

Vaikutusten itsearvioinnin sisältö: arviointikysymykset		
OSIO	Kysymys-kohtaiset pisteet	Osion enimmäis-pisteet
TARVE		10
Onko tarpeiden tunnistamisessa hyödynnetty tutkimustietoa, selvityksiä, asiakkaiden tai ammattilaisten kokemustietoa tai selvitetty tarpeita muulla systemaattisella tavalla? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko kohderyhmän määrittelyssä hyödynnetty tutkimustietoa, selvityksiä, asiakkaiden tai ammattilaisten kokemustietoa tai jotakin muuta tietolähdettä? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
TAVOITE JA MITTARIT		
Vastaavatko tavoitteet kohderyhmän tarpeita? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	15
Ovatko arvioinnin ja seurannan keinot luotettaviksi todennettuja? Esimerkiksi validoitu mittari, indikaattori tai muu tietoon perustuva menettelytapa. Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko arviointi ja seuranta jatkuvaa ja järjestelmällistä? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
YDINSISÄLTÖ JA EDELLYTYKSET		
Tukeeko ydinsisältö tavoitteiden saavuttamista? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	10
Onko perusedellytykset määritelty siten, että toiminta (ydinsisältö) voi toteutua laadukkaasti? Arvioi esimerkiksi seuraavia osa-alueita: johtaminen, sidosryhmäyhteistyö, asiantuntemus ja osaaminen, henkilöstöresurssit, toimitilat, rahoitus ja viestintä. Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
TULOKSET JA VAIKUTUKSET		30
Onko toimintamallin lyhyen aikavälin tuloksia ja vaikutuksia todennettu arvioinnin ja seurannan keinoin? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	

Onko toimintamallin pitkän aikavälin vaikuttavuutta todennettu arvioinnin ja seurannan keinoin? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko toimintamallin kustannusvaikutuksia tai -vaikuttavuutta todennettu arvioinnin ja seurannan keinoin? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko toimintamallista kokemustietoon perustuvaa näyttöä? Kokemustieto tarkoittaa toimintamallin kohderyhmän tuottamaa tietoa toimintamallin toimivuudesta käytännössä. Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko toimintamallista asiantuntijatietoon perustuvaa näyttöä? Asiantuntijatieto tarkoittaa toimintamallin käytännön asiantuntijan tekemiä selvityksiä ja laskelmia. Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko toimintamallista tutkimukseen perustuvaa näyttöä? Tutkimustieto tarkoittaa tieteelliseen tutkimukseen perustuvaa tietoa toimintamallista. Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
TOTEUTETTAVUUS JA SIIRRETTÄVYYS		10
Toteutuuko toimintamalli kokonaisuutena johdonmukaisella tavalla siten, että sen osa-alueet tukevat vaikuttavaa ja laadukasta toimintaa? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Onko toimintamallin kuvaus tehty sillä tarkkuudella, että toimintamalli on otettavissa käyttöön muualla? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
VIIMEISTELE		5
Onko itsearvioinnin toteutukseen osallistunut suoraan tai palautetta antamalla monipuolisesti eri toimijoita: kehittäjiä, asiakkaita, kehittäjäorganisaation asiantuntijoita ja johtoa sekä sidosryhmien edustajia? Arviointi: 5 = erittäin hyvin, 4 = hyvin, 3 = jossain määrin, 2 = heikosti, 1 = ei Perustelu:	1–5	
Kokonaispisteet		80