

## HYTE-SOTE-TOIMINTAMALLIEN ARVIOINTILOMAKE

THL:n Hyte-sote-toimintamallien arviointi on tiedolla johtamisen palvelu, joka tuottaa yhteismitallista ja vertaisarvioitua tietoa näyttöön perustuvien toimintamallien menetelmien vaikuttavuudesta. Palvelun kohderyhmänä ovat päättäjät ja asiantuntijat kunnissa, hyvinvointialueilla ja ministeriöissä. Arviointilomake Word-tiedostona on apuna ja ohjeena, mutta varsinainen sähköinen täytettävä lomake löytyy Innokylä-verkkopalvelun Hyte-sote-toimintamallien arviointijärjestelmästä. Tarvittaessa voit olla yhteydessä myös arviointitoimitukseen [hytearviointi@thl.fi](mailto:hytearviointi@thl.fi)

### Hyte-sotetoimintamallin arviointiin sisältyy kolme osa-aluetta ja niiden kokonaisarvio:

- I. Arvio toimintamallin vaikuttavuusketjusta
- II. Arvio toimintamallin implementoinnista
- III. Arvio toimintamallin näytöstä

### Ohjeet:

- Kirjoita kirjallinen ja numeerinen arviosi alla olevaan arviointilomakkeeseen. Vastaa jokaiseen kohtaan ytimekkäästi ja selkeästi. Pisteytä jokainen kohta asteikolla 1–5. Tee lopuksi toimintamallin kokonaisarviointi.
- Katso arviointiperusteet asteikolle 1–5 erilliseltä lomakkeelta. Näin arviot ovat mahdollisimman yhdenvertaisia eri arvioitsijoiden välillä.
- Arvioinnin luonne on kehittävä. Kiinnitä arvioinnissa huomiota siihen, miten toimintamallia voisi kehittää. Tuo myös esille, jos toimintamallin kuvauksessa tai kieliasussa on selkeitä puutteita, jotka ovat peruste toiselle arviointikierrokselle.
- Ensimmäisellä arviointikierroksella jokainen arvioitsija tekee arvioinnin itsenäisesti. Jos arvioitsija esittää tarpeen toimintamallin kuvauksen täydentämiselle ja arvioinnin toimitus hyväksyy sen, järjestetään toinen arviointikierrös, jolloin arvioitsijoiden on mahdollista käydä keskustelua toimintamallin edustajien tai muiden arvioitsijoiden kanssa.
- Kiinnitä erityistä huolta tuottamasi tekstin kieliasuun. Arviointitekstillemme ei tehdä erillistä kielenhuoltoa/oikolukua.

Arvioinnin tekemiseen menee keskimäärin aikaa noin 4–8 h, sisältäen toimintamallin kuvauksen lukemisen ja kirjallisen arvioinnin.

### Julkaiseminen:

Lähehtämällä arvioinnin Hyte-sotetoimintamallien toimitukseen, hyväksyt että toimintamallin kuvaus ja arviointi tullaan julkaisemaan [Hyte-sote-toimintamalli -julkaisusarjassa](#) (ISSN 3087-8691).

Arviointi on julkinen. Arviointi tehdään anonyymisti tai avoimesti. Arvioitsija voi valita julkaistaanko hänen nimeään arvioinnin yhteydessä. Avoimen tieteen periaatteita noudattaen Hyte-sote-toimintamallien arvioinnissa kannustetaan avoimeen vertaisarviointiin.

[Katso valmistuneita -toimintamallien arvioiteja \(Julkari\).](#)

Arviointi perustuu toimintamallin kuvaukseen. Kuvaus ja vertaisarviointi julkaistaan ja arkistoidaan [Hyte-sote-toimintamalli -julkaisusarjaan](#) (ISSN 3087-8691), Julkariin.

#### **Viittaaminen arviointilomakkeeseen:**

Tämä lomake on julkaisu, jonka sisältöön viitataan seuraavasti:

Kylänen, Marika; Hakamäki, Pia; Croell, Katja & Liukko, Eeva (2026). Hyte-sote-toimintamallien arviointilomake. Hyte-sote toimintamallien arviointi. Terveysten ja hyvinvoinnin laitos. (Alkuperäisteos Kylänen, Marika, Lintunen, Jenni & Kostianen, Elisa 2019. HYTE-toimintamallien arviointilomake. HYTE-toimintamallien arviointi.)

#### **Kiitokset:**

Kiitokset toimintamallien edustajille, arvioitsijoille ja kaikille asiantuntijoille, jotka ovat antaneet kommentteja arviointilomakkeen ja -kriteerien kehittämiseen. Kiitokset myös EuroHealthNetin koordinoimalle eurooppalaiselle parhaiden käytänteiden portaalien verkostolle, joiden kanssa olemme tehneet yhteistyötä. Lisäksi kiitokset yhteistyöstä Euroopan komission parhaiden käytänteiden portaalille.

Olemme kehittäneet Hyte-sote-toimintamallien arvioinnin arviointilomaketta ja -kriteereitä näyttöön perustuvien toimintamallien vaikuttavuuden arvioimiseksi vuodesta 2019. Sen jälkeen arviointikriteereitä on päivitetty vuosittain. Lisäksi yhteismitallistimme arviointikriteerit Euroopan komission parhaiden käytänteiden portaalien arviointikriteereihin vuonna 2024. Vuonna 2026 arviointikriteereitä on pienpäivitetty vastaamaan myös sosiaali- ja terveydenhuollon toimintamallien arviointitoimintaa. Arviointilomaketta ja -kriteereitä päivitetään tarvittaessa jatkossakin.

Kaikki kommentit arviointikriteerien kehittämiseksi ovat lämpimästi tervetulleita arvioinnin toimitukseen.

#### **Hyte-sote-toimintamallien arvioinnin toimitus:**

Terveysten ja hyvinvoinnin laitos (THL)  
Mannerheimintie 166, A4  
PL 30, 00271 Helsinki  
[hytearviointi@thl.fi](mailto:hytearviointi@thl.fi)

## TOIMINTAMALLIN TIEDOT JA KUVAUS NÄKYVÄT ARVIOINTIJÄRJESTELMÄSSÄ

<b>Toimintamallin nimi</b>	
<b>Arvioitsijan nimi</b>	
<b>Arvioitsijan mahdolliset sidonnaisuudet toimintamallia koskien</b>	

## ARVIOINTIALUEET

### OSA-ALUE I

<b>Arvio toimintamallin vaikuttavuusketjusta</b>	<b>Arvio (kirjallinen)</b>	<b>Pisteet (1-5)</b>
<b>1 Tavoite</b> Arvioi tavoitteen asettelu ja rajaaminen (realistisuus, innovatiivisuus ja uskottavuus).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>2 Tausta</b> Arvioi toimintamallin taustaa ja lisäarvoa suhteessa rinnakkaisiin toimintamalleihin, sekä toimintamallin teoreettista perustaa.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>3 Tarve</b> Arvioi toimintamallin tarpeen määrittelyä yksilön, kohderyhmän ja yhteiskunnan näkökulmasta.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>4 Tarve hyte- ja sote-näkökulmista</b> Arvioi toimintamallin tarpeen määrittelyä seuraavista näkökulmista: * Hyvinvoinnin ja terveyden vaikutusten edistäminen * Sosiaali- ja terveydenhuollon vaikutusten edistäminen * Yhdenvertaisuuden edistäminen * Oikeudenmukaisuuden edistäminen * Osallisuuden edistäminen * Turvallisuuden edistäminen		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

<p>* Sosiaalisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestävä yhteiskunnan kehityksen edistäminen * Toimintamallin soveltaminen olemassa oleviin hyte- ja sote- rakenteisiin ja käytänteisiin * Eriarvoisuuden, hyvinvointi- ja terveyserojen, syrjäytymisen ja yksinäisyyden ehkäiseminen * Muu peruste, mikä?</p>		
<p><b>5 Kohderyhmä</b> Arvioi kohderyhmän tarkoituksenmukaisuus suhteessa toimintamallin tavoitteisiin.</p>		<p><input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko</p>
<p><b>6 Menetelmät ja keinot</b> Arvioi, ovatko toimintamallin menetelmä ja sen vaiheet johdonmukaisia tavoitteiden saavuttamiseksi? Ovatko suunnittelu-, toteutus-, juurruttamisvaihe tarkoituksenmukaisia? Miten digitalisaatio tukee toimintamallin eri vaiheita?</p>		<p><input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko</p>
<p><b>7 Arviointi ja seuranta</b> Arvioi, onko toimintamallin arviointi ja seuranta jatkuvaa ja järjestelmällistä? Tehdäänkö arviointia myös ulkopuolisena arviointina? Soveltuvatko mittarit toimintamallin tavoitteiden ja vaikuttavuuden seurantaan ja arviointiin? Mitä mittareita käytetään?</p>		<p><input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko</p>
<p><b>8 Johtaminen</b> Arvioi toimintamallin johtaminen: miten siihen liittyvä suunnittelu, organisointi ja koordinointi on toteutettu?</p>		<p><input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko</p>
<p><b>9 Viestintä</b> Arvioi, tukeeko sisäinen ja ulkoinen viestintä toimintamallin levittämistä organisaation ulkopuolelle Suomessa tai kansainvälisesti. Tukevatko keskeiset asiantuntija-, tutkimus-, tai kokemusasiantuntijaverkostot</p>		<p><input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko</p>

toimintamallin viestintää ja levittämistä?		
<p><b>10 Etiikka</b></p> <p>Arvioi, onko eettiset näkökohdat tunnistettu ja huomioitu.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>11 Asiantuntijat ja sidosryhmät</b></p> <p>Arvioi asiantuntijoiden ja sidosryhmien roolia toimintamallin toteutuksen eri vaiheissa. Onko heillä tarvittava asiantuntemus? Miten he tukevat toimintamallin käyttöönottoa, toteuttamista, juurruttamista ja arviointia?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>12 Resurssit, budjetti, rahoittajat ja sidonnaisuudet</b></p> <p>Arvioi, ovatko toimintamallin toteuttamiseen varatut resurssit, budjetti, rahoittajat ja sidonnaisuudet realistisia (mm. toimintamallin käyttöä edellyttävä osaaminen; tilat, välineet ja laitteet; taloudelliset voimavarat; palkattava henkilöstö ja työkuukausien määrä/henkilö; vakituisen henkilöstön osallistuminen (työkuukaudet); vapaaehtoistyön osuus/määrä; mitä toimintoja aiotaan korvata palkkioperusteisesti tai ostaa muualta toimintamallin toteuttamiseksi).</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>13 Lyhyen aikavälin vaikutukset</b></p> <p>Arvioi, ovatko toimintamallin lyhyen aikavälin tulokset ja vaikutukset yksiselitteisiä. Mitä muuttuu, kun toimintamalli otetaan käyttöön? Mikä tulosten perusteella toimii ja mikä ei? Millä on vaikutusta ja millä ei? Mitä tulisi kehittää?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>14 Pitkän aikavälin vaikuttavuus</b></p> <p>Arvioi toimintamallin pitkän aikavälin vaikuttavuutta. Millaista</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä

vaikuttavuutta tavoitellaan? Onko toimintamallilla vaikuttavuutta?		<input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>15 Kustannusvaikuttavuus</b> Arvioi, millaista kustannusvaikuttavuutta toimintamallilla tavoitellaan. Millaisia taloudellisia vaikutuksia syntyy pitkällä aikavälillä, kun toimintamalli on käytössä?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>16 Johdonmukaisuus</b> Arvioi toimintamallin vaikuttavuusketjun johdonmukaisuus (ml. tavoite, tausta, menetelmät, johtaminen, etiikka, resurssit, tulokset).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>17 Kokonaisarvio vaikuttavuusketjusta</b> Arvioi vaikuttavuusketju kokonaisuutena.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

## OSA-ALUE II

Arvio toimintamallin implementoinnista	Arvio (kirjallinen)	Pisteet (1-5)
<p><b>1 Siirrettävyys</b></p> <p>Arvioi toimintamallin sovellettavuus Suomeen ja eri alueille Suomessa.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>2 Soveltuvuus nykyisiin rakenteisiin</b></p> <p>Miten poliittiset, taloudelliset, sosiaaliset, ekologiset, kulttuuriset tai teknologiset tekijät tukevat toimintamallin hyödyntämistä? Arvioi, tukeeko toimintamallin käyttöönotto kunnissa ja hyvinvointialueilla toteutettavaa toimintaa.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>3 Levinneisyys ja vaihe Suomessa</b></p> <p>Arvioi toimintamallin levinneisyys ja vaihe (kauanko toimintamalli on ollut käytössä) Suomessa.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>4 Levinneisyys ja vaihe Euroopassa</b></p> <p>Arvioi toimintamallin levinneisyys ja vaihe (kauanko toimintamalli on ollut käytössä) Euroopassa.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>5 Levinneisyys ja vaihe Euroopan ulkopuolella</b></p> <p>Arvioi toimintamallin levinneisyys ja vaihe (kauanko toimintamalli on ollut käytössä) Euroopan ulkopuolella.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p><b>6 Kohderyhmän, asiantuntijoiden ja sidosryhmien osallistuminen</b></p> <p>Arvioi, miten kohderyhmä, asiantuntijat ja sidosryhmät tukevat toimintamallin</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

käyttöönottoa, toteuttamista, juurruttamista ja arviointia.		
<b>7 Materiaalin saatavuus</b> Arvioi, onko toimintamallista saatavilla tietoa helposti eri toimijoiden käyttöön.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>8 Koulutus</b> Arvioi, onko toimintamallista saatavilla koulutusta ja/tai koulutusmateriaalia.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>9 Riskit</b> Arvioi riskien tunnistamista ja onko niihin varauduttu. Arvioi onko toimintamallin jatkuvuuteen panostettu?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>10 Jatkokehittäminen</b> Arvioi toimintamallin jatkokehittäminen (mm. vahvuudet ja kehittämisen kohteet).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>11 Kestävyys</b> Arvioi toimintamallin kestävyyyteen liittyviä tekijöitä (esim. plataarinen terveys ja hyvinvointi, yhdenvertaisuus, terveys- ja sosiaalipolitiikka, innovaatiot, kulttuuritrendit, yleinen talous, epidemiologiset trendit, ympäristövaikutukset ja muuttoliike).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>12 Kokonaisarvio implementoinnista</b> Arvioi implementointi kokonaisuutena.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

### OSA-ALUE III

Arvio toimintamallin näytöstä	Arvio (kirjallinen)	Pisteet (1-5)
<b>1 Tutkimusnäytön määrä</b> Arvioi toimintamallia koskevien kansallisten tieteellisten tutkimusten määrä (julkaisut suomeksi).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>2 Tutkimusnäytön määrä</b> Arvioi toimintamallia koskevien kansainvälisten tieteellisten tutkimusten määrä.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>3 Tutkimusnäytön aste</b> Arvioi tutkimustietoon pohjautuvan näytön laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>4 Vaikuttavuus tutkimusnäytön perusteella</b> Arvioi, onko toimintamalli vaikuttava tutkimusnäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>5 Kustannusvaikuttavuus tutkimusnäytön perusteella</b> Arvioi, onko toimintamalli kustannusvaikuttava tutkimusnäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>6 Asiantuntijanäytön aste</b> Arvioi asiantuntijatiietoon pohjautuvan näytön määrä, laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>7 Vaikuttavuus asiantuntijanäytön perusteella</b> Arvioi, onko toimintamalli vaikuttava asiantuntijanäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä

		<input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>8 Kustannusvaikuttavuus asiantuntijanäytön perusteella</b> Arvioi, onko toimintamalli kustannusvaikuttava asiantuntijanäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>9 Kokemusnäytön aste</b> Arvioi kokemusasiantuntijatietoon pohjautuvan näytön laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>10 Vaikutukset ja vaikuttavuus kokemusnäytön perusteella</b> Arvioi, onko toimintamallilla vaikutuksia ja vaikuttavuutta kokemusnäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>11 Muu toimintamallia tukeva tutkimusnäyttö</b> Arvioi muu keskeinen tutkimustieto toimintamalliin liittyvistä teemoista tai rinnakkaisiin toimintamalleihin liittyvä tieto. Miten se tukee toimintamallin kehittämistä, vaikuttavuutta, näyttöä ja sovellettavuutta käytäntöön?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<b>12 Kokonaisarvio näytöstä</b> Kokonaisarvio näytön vahvuuksista ja heikkouksista		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

**Lähteet: Toimintamallin kuvaajien tuottama lähdeluettelo.**

### Toimintamallin vaihe

Valitse yksi seuraavista:

- Uusi toimintamalli (alle 5 vuotta)
- Käytössä oleva toimintamalli (5–10 vuotta)
- Pitkään käytössä ollut toimintamalli (yli 10 vuotta)

### Toimintamallin kokonaisarviointi osa-alueilla I-III

#### Kirjallinen kokonaisarviointi toimintamallista:

Pisteytys:

- 5 erinomainen
- 4 kiitettävä
- 3 hyvä
- 2 tyydyttävä
- 1 heikko

#### Arvioitsijan esitys toisesta arviointikierroksesta

Onko toimintamallin kuvaukseen perusteltua tehdä toinen arviointikierros?

- Ei, hyväksyn toimintamallin kuvauksen julkaistavaksi sellaisenaan.
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää kielenhuollollisia korjauksia.
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää jossain määrin tarkennuksia tai lisäyksiä.
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää merkittäviä tarkennuksia tai lisäyksiä.

#### Perustelu

Kerro, mistä näkökulmista toimintamallin kuvausta kannattaisi erityisesti syventää

#### Arvioitsijan suostumus

Nimeni saa julkaista toimintamallin arvioinnin yhteydessä:

- Ei
- Kyllä

#### Arvioitsijan tunniste

Onko sinulla ORCID tunnistetta?

Jos arvioitsijalla on digitaalinen ORCID tutkijatunniste, niin se viedään julkaisuvaiheessa Julkariin:

- Ei
- Kyllä, tunniste on \_\_\_\_\_

Arviointi voidaan suorittaa joko anonymisti tai avoimesti. Arvioinneista julkaistaan koonti THL:n sivuilla. Lisäksi arvioinnit julkaistaan ja arkistoidaan Julkari-tietokantaan, mistä ne ovat kaikille avoimesti saatavilla.

#### Arviointiin sisältynyt keskustelu

- Arvioinnissa on käyty keskustelua arvioitsijoiden välillä.

Kerro, mitä lisäarvoa keskustelu tuotti toimintamallin vahvuuksien ja heikkouksien tunnistamiseksi ja kehittämiseksi?

Mistä näkökulmista toimintamallin kuvausta kannattaisi erityisesti syventää?

Arvioinnissa on käyty keskustelua toimintamallin edustajan kanssa

Mitä lisäarvoa keskustelu tuotti toimintamallin vahvuuksien ja heikkouksien tunnistamiseksi ja kehittämiseksi?

Mistä näkökulmista toimintamallin kuvausta kannattaisi erityisesti syventää?

VAHVISTUS

Lähtämällä toimintamallin arvioinnin Hyte-sote-toimintamallien toimitukseen hyväksyt, että toimintamallin arviointi tullaan julkaisemaan toimintamallien julkaisusarjassa ja verkkosivuilla.

Paikka: \_\_\_\_\_ Aika: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Arvioitsijan nimi**