

NoMAD-kysely

NoMAD-kysely sisältää 20 kysymystä neljältä osa-alueelta, joihin vastataan asteikolla 1–5. NoMAD on tarkoitettu erityisesti johdon ja kehittäjien työvälineeksi kunnissa, hyvinvointialueilla ja yksittäisissä organisaatioissa. Teoreettisena viitekehyksenä NoMADin taustalla on normalisointiprosessin teoria (engl. normalization process theory, NPT). Teoriassa kuvataan toimintoja, jotka vaikuttavat menetelmän juurtumiseen. Sen avulla voidaan myös ymmärtää uuden menetelmän käyttöönoton dynamiikkaa.

Ohje NoMAD-kyselyn käyttöön:

Alla on ohjeistus siihen, miten voit mukauttaa kyselyä organisaatiosi tarpeiden mukaisesti. Huomioi, että kyselyä tulee käyttää kerrallaan vain yhden menetelmän käyttöönoton arviointiin.

- **Päätä kyselyn toteuttamisajankohta:** Päätä, milloin haluat toteuttaa kyselyn (esim. puoli vuotta menetelmän käyttöönoton jälkeen). Määritä myös, milloin kysely toistetaan, jos haluat vertailla vastauksia eri aikapisteissä.
- **Määrittele kyselyn kohderyhmä:** Mille kohderyhmälle haluat toteuttaa kyselyn? On hyvä ottaa huomioon, että eri ammattiryhmät ovat voineet olla eri tavalla osallisia menetelmän implementoinnissa.
- **Päätä kyselyn toteutustapa:** voit toteuttaa kyselyn sähköisenä tai paperisena.
- **Lisää tarvittaessa ammattiryhmää koskevia kysymyksiä:** voit lisätä alkuun kysymyksiä, joilla tarkennat esimerkiksi vastaajan ammattiryhmän tai toimintapaikan.
- Suosittelemme, että sanan menetelmä tilalla käytetään käyttöönotettavan menetelmän nimeä. **Muilta osin kyselyn kysymysten sisältöä tai järjestystä ei saa muokata tai kysymyksiä poistaa.**

Huomioithan, että NoMAD-kysely on pilotoitu osana Itlan Kansallisen implementoinnin tuen hanketta. Alustava validiteetti on tarkastettu sisäisen johdon mukaisuuden (Cronbachin alfa = 0.902) ja väittämien välisen korrelaation perusteella. Yksi väittämä (väittämä 10) jäi alle suositellun korrelaation (< 0.3). NoMADin validiteetti tarvitsee lisätutkimusta, joten suositellaan, että NoMADin käytön tuloksia tulkitaan ainoastaan viitteellisinä eikä mittaria käytetä toistaiseksi tieteellisissä yhteyksissä. Kehitystyö jatkuu (2026–2028) osana Strategisen tutkimuksen neuvoston (STN) rahoittamaa IMAGINE-tutkimushanketta.

Lähde- ja tekijänoikeustiedot: Tämä kysely on NoMADin suomenkielinen versio 2 (2025), joka on käännös alkuperäisestä NoMAD-kyselystä. Versio on sovellettu ja muokattu soveltuvin osin suomen kieleen. Kun kyselyyn viitataan, tulee mainita, että kyseessä on suomenkielinen versio 2 vuodelta 2025. Ensimmäinen käännösversio on vuodelta 2021, ja sen on tehnyt Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiö.

Alkuperäisen NoMADin viitetiedot: Finch, T.L., Girling, M., May, C.R., Mair, F.S., Murray, E., Treweek, S., Steen, I.N., McColl, E.M., Dickinson, C., & Rapley, T. (2015). NoMAD: Implementation measure based on Normalization Process Theory [Measurement instrument]. Haettu osoitteesta: <http://www.normalizationprocess.org>. Alkuperäisen kyselyn tekijänoikeustiedot: © 2015 Newcastle University. Kyselyä saa käyttää Creative Commons Attribution–NonCommercial 4.0 International –lisenssin käyttöehtojen mukaisesti.

NoMAD (2025, versio 2)

Arvioi, kuinka samaa mieltä olet seuraavien väittämien kanssa.

	Täysin samaa mieltä	Samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Eri mieltä	Täysin eri mieltä
Osio 1					
1. Tunnistan, miten [menetelmän] käyttö eroaa muista työskentelytavoista.					
2. Tämän organisaation työntekijöillä on yhteinen ymmärrys menetelmän käytön tarkoituksesta.					
3. Ymmärrän, minkälainen vaikutus [menetelmällä] on työni sisältöön.					
4. Näen [menetelmän] käytön arvon omalle työlleni.					
Osio 2					
5. On olemassa henkilöitä, jotka edistävät [menetelmän] käyttöä ja innostavat muut mukaan.					
6. On perusteltua että [menetelmän] käyttö on osa työkuvaani.					
7. Olen valmis siihen, että tiimin työskentelytapoja muokataan [menetelmän] käyttämiseksi.					
8. Kannatan [menetelmän] käyttöä.					
Osio 3					
9. Voin helposti yhdistää [menetelmän] käytön nykyiseen työhöni.					
10. [Menetelmän] käyttö häiritsee työntekijöiden välisiä suhteita.					
11. Luotan siihen, että muut työntekijät pystyvät käyttämään [menetelmää].					
12. [Menetelmää] käyttävillä on riittävät taidot menetelmän käyttöön.					
13. Työntekijöille on tarjottu riittävä koulutus [menetelmän] käyttöönottamiseksi.					
14. [Menetelmän] käyttöön on tarjolla riittävästi tukea.					
15. Esihenkilöt tukevat riittävästi [menetelmän] käyttöä.					
Osio 4					
16. Tiedän [menetelmän] raportoiduista vaikutuksista.					
17. Henkilöstö on samaa mieltä siitä, että [menetelmää] kannattaa käyttää.					
18. Arvostan vaikutuksia, joita [menetelmän] käytöllä on ollut työhöni.					
19. [Menetelmää] voidaan jatkossa kehittää saadun palautteen perusteella.					
20. Työssäni muokkaan tapaa, jolla käytän [menetelmää].					