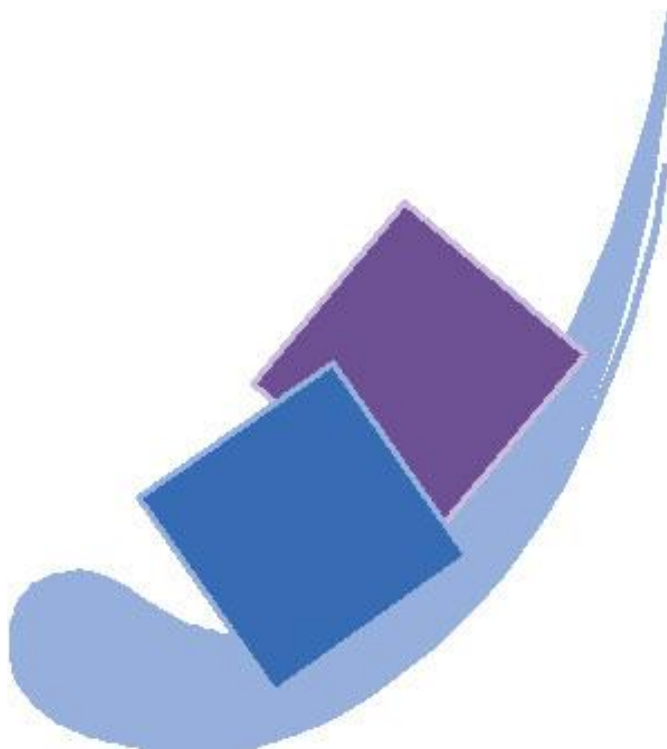


KAAKKOIS-SUOMEN ASUKKAIDEN HYVINVOINTIKYSELY

Tuula Kontio
2013



SISÄLLYLUETTELO

1	JOHDANTO.....	2
1.1	TUTKIMUKSEN TARKOITUS JA LUONNE	2
1.2	TUTKIMUSAINEISTO JA RAPORTOINTITAPA	3
2	AINEISTO.....	4
2.1	AINEISTON SUUNNITTELU	4
2.2	TUTKIMUSAINEISTO.....	4
3	TAUSTATIEDOT.....	6
3.1	SUKUPUOLI, IKÄ JA EKONOMINEN TAUSTA.....	6
3.2	YKSINÄISYYS	7
3.3	LIKKUMINEN.....	8
4	VIESTINTÄKANAVIEN KÄYTTÖ.....	10
5	JÄRJESTÖ- / YHDISTYSTOIMINTA.....	12
6	TURVALLISUUS JA TIEDOTTAMINEN.....	14
7	4H NUORTEN TOIMINTA	16
8	PALVELUKESKUSTOIMINTA	17
9	YHTEENVETO TULOKSISTA.....	18
LIITTEET		

1 Johdanto

Kuntakoko kasvaa ja päätöksenteko palveluista etääntyy. Samaan aikaan useimpien maaseutukuntien väestö vähenee, ikärakenne vanhennee ja palvelujen tarve muuttuu. Myös työvoiman tarjonnan on havaittu kääntyvän laskuun. Huoli lähipalvelujen siirtämisestä erikoispalvelujen ohella entistä kauemmas, on asukkaiden arkipäivää useissa maaseutukunnissa.

Valtioneuvoston maaseutupoliittinen selonteko 2009 toteaa laadittavaksi selvityksen valtion, kuntien ja kolmannen sektorin uusista yhteistyömuodoista. Selvitystyö liittyy kansalaistoiminnan vahvistamiseen. Kansalaisjärjestöillä on tärkeä rooli useilla yhteiskunnan toiminta-alueilla kuten, vapaa-aika, liikunta, taide- ja kulttuuri, lasten ja nuorten erilaisten harrastusmahdollisuuksien edistäminen sekä sosiaali- ja terveysjärjestöjen tarjoamat palvelut. Ilman järjestöjen panosta moni toiminto pysähtyisi suomalaisessa yhteiskunnassa.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus ja luonne

Millainen kuva kaakkois-suomalaisen maaseudun asukkaalla on hyvinvoinnin tilastaan? Mitä ja mihin viestintäkanavia käytetään? Onko järjestöjen-/yhdistysten toiminta maaseudulla tiedostettua? Miten asukas-/kyläyhteisön tiedottaminen toimii? Käytetäänkö koulutettujen nuorten

tarjoamia palveluita arjessa apuna? Mitä ajatuksia Palvelukeskustoiminta tuo maaseudun asukkaalle? Raportin pääteemat on kuvattu alla olevassa kuviossa (Kuvio 1)

Tämän tutkimuksen tarkoitus on vastata edellä esitettyihin kysymyksiin. Raportti luotaa laajaan kaakkois-suomalaiseen kyselyaineistoon perustuen maaseudun asukkaiden suhdetta ja suhtautumista palvelurakenteen muuttumiseen. Näkökulmana on ensi sijassa maakunnallinen viitekehys.



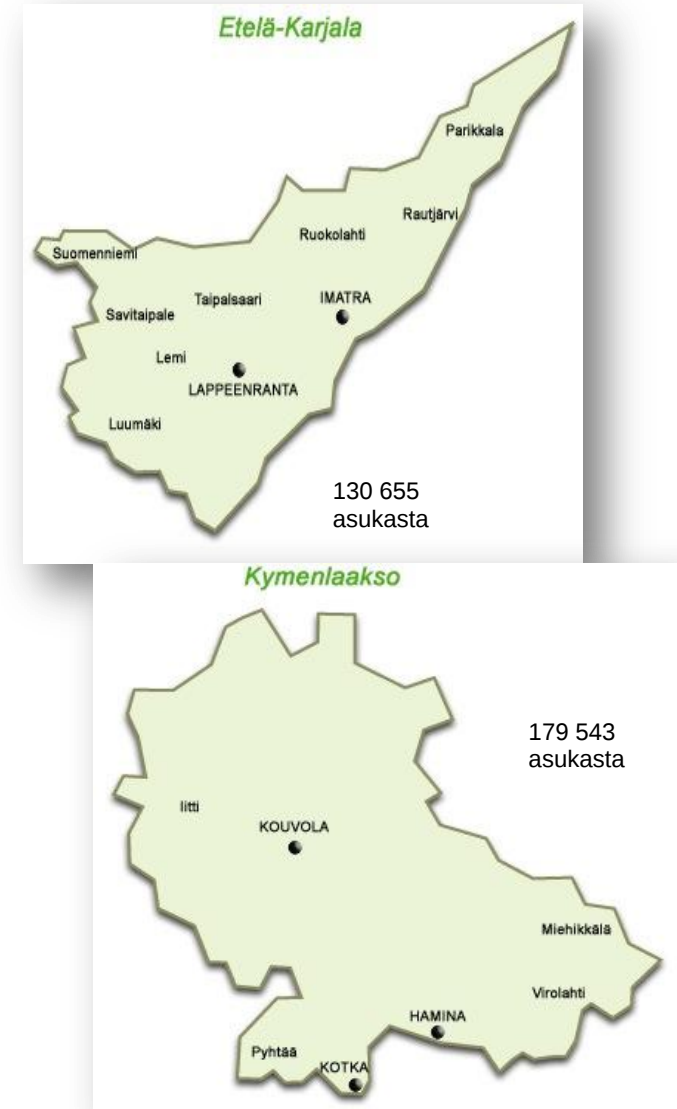
Kuvio 1 Hyvinvointikyselyn pääteemat

1.2 Tutkimusaineisto ja raportointitapa

Tutkimuksen aineisto kerättiin kirjallisena kyselynä 02.05 - 14.5.2012 välisenä aikana. Kyselyn kohdejoukkona oli 2000 väestörekisterikeskuksen toimesta satunnaisesti poimittua henkilöä kohdealueelta. Otokoko jaettiin tasaisesti Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson kesken (Kuvio 2). Kohdehenkilöt edustivat 18 – 80 -vuotiasta väestöä. Postituskierroksia oli ainoastaan yksi, koska kohderyhmä oli satunnaisotos ja kyseessä oli postikysely. Näin ollen vastausten ”karhuaminen” ei onnistunut ja palautusaika venyi jopa kuukauteen määräajasta. Vastausaktiivisuuteen pyrittiin vaikuttamaan vapaaehtoisella osallistumisella arvontaan, joka liitettiin kyselyyn.

Tiedonkeruu tuotti tulokseksi yhteensä 335 palautunutta vastausta vastausprosentin ollessa 17. Tulosta voidaan pitää tyydyttävänä, kun otetaan huomioon otannan luonne (satunnaisotanta, ilman muistutus kierrosta).

Raportissa visualisoidaan tutkimuksen päätuloksia. Graafisten kuvioiden ja taulukoiden osuus on suuri, koska tutkittavat asiat ovat konkreettisia ja kuviot pitkälti itseselitteisiä. Kaikkea analysoinnissa saatujen lukujen taakse kätkeytyvää ei pyritä kirjoittamaan auki, koska se tekisi esityksestä luotaantyöntävän laajan.



Kuvio 2 Maakuntien väestömäärä

2 Aineisto

2.1 Aineiston suunnittelu

Kartoituksen suunnittelu aloitettiin alku kevästä 2012 suunnittelemalla yhdessä Kaakkois-Suomen 4H piirin ja Etelä-Karjalan kylät ry:n (kuvio 3) kanssa kyselylomaketta Kaakkois-Suomen maaseudulla asuville. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää maalla asuvien hyvinvoinnin tilaa.

2.2 Tutkimusaineisto

Kansalaiskysely (Liite 1) toteutettiin touko-kesäkuussa 2012 17 kunnan alueella, jotka yhdessä muodostavat Kaakkois-Suomen. Otos muodostettiin Väestörekisterikeskuksen väestötietojärjestelmästä saadun satunnaisotannon kautta täysi-ikäisestä (18 – 80) väestöstä. Kohdejoukon ulkopuolella jäivät postinumeroalueet, joita ei katsottu kuuluvaksi maaseutualueisiin (Liite 2). Kysely lähetettiin vastaajille Itellan toimesta.

Satunnaisotoskoko Kaakkois-Suomen alueelta oli 2000 joka jaettiin puoliiksi kahden maakunnan, Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson, kesken. Näin ollen tässä kyselyn analysoinnissa ei voi ottaa kantaa, miten kysely on jakautunut kuntien kesken.

Kyselyaineisto kerättiin kerta otoksena touko-kesäkuussa. Vastausprosentti jäi 17 ja tämän voidaan osaltaan katsovan johtuvan kertaluonteisuudesta.



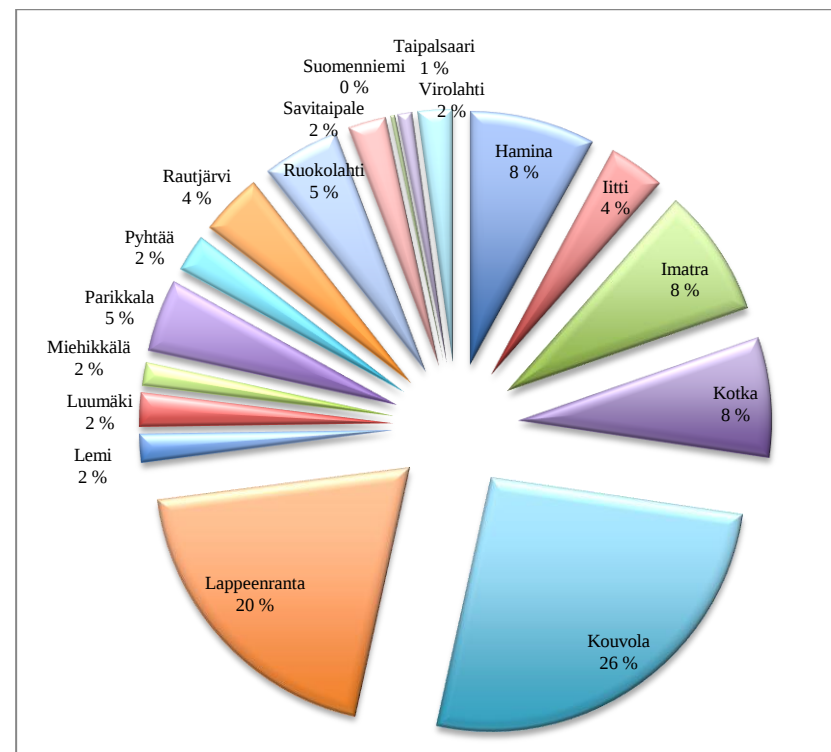
Kuvio 3. Yhteistyökumppanit

Vastauksia palautui 335 kpl, joista 6 kpl SPSS ohjelma hylkäsi puutteellisuuden takia. Lisäksi yksi kyselylomakkeisto palautui, mutta täyttämättä ja syynä oli vastaajan heikko näkö, jonka takia ei voinut täyttää lomakkeistoa. Kyselyn kohdejoukon otanta ulkoistettiin niin, että Itella hoiti otannon väestörekisterikeskuksen kautta ja välitti saamansa kohdejoukon painotalo Kopiojyvä Oy:öön, joka kopioi ja lähetti kyselyt.

Tuloksista käy ilmi että suurin osa vastanneista on Kouvolan ja Lappeenrannan maaseutualueilta. Suomenniemen osuus on 0 % (vastauksia 1 kpl) (Kuvio 4).

Taulukosta 1 selviää saapuneiden vastausten määrä kunnittain. Tuloksissa ei käy ilmi, miten aktiivinen ko. kunta on ollut vastaamaan, koska lähetettyjen kyselyjen määrä kuntakohtaisesti ei ole tiedossa. Maakunnallisesti voidaan todeta, että jakauma on tasapuolinen.

Vastausprosentit vaihtelivat kunnittain 0 prosentista 26 prosenttiin. Taulukossa 1 on esitelty kuntakohtaiset tiedot otoskoosta sekä vastausprosentit kunnittain.



Kuvio 4 Vastaajien %- osuus kunnittain

Kunta	n	%-osuus
Hamina	26	8 %
Iitti	12	4 %
Imatra	27	8 %
Kotka	25	8 %
Kouvola	86	26 %
Lappeenranta	64	20 %
Lemi	6	2 %
Luumäki	7	2 %
Miehikkälä	5	2 %

Kunta	n	%-osuus
Parikkala	15	5 %
Pyhtää	8	2 %
Rautjärvi	13	4 %
Ruokolahti	16	5 %
Savitaipale	8	2 %
Suomenniemi	1	0 %
Taipalsaari	3	1 %
Virolahti	7	2 %
yhteensä	329	100 %

Taulukko 1 Vastaajien kpl määrä ja %- osuus kunnittain

3 Taustatiedot

Kyselyn ensimmäinen osa rakentui taustatiedoista. Taustatiedoilla halutaan selvittää vastaajien mm. sukupuoli, ikä, perhe, ekonominen tausta sekä yksinäisyys ja yhteiskunnallinen sitoutuminen.

3.1 Sukupuoli, ikä ja ekonominen tausta

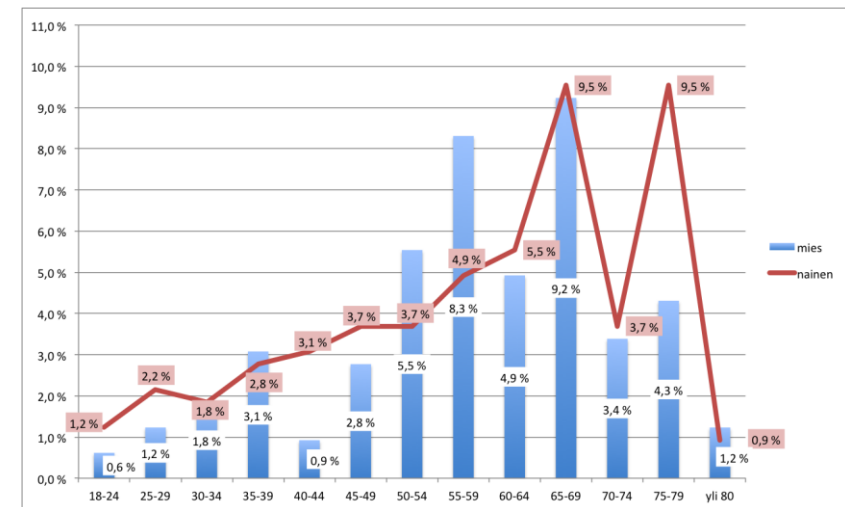
Sukupuolen mukaan hieman yli puolet, 52 % vastaajista oli naisia ja loput 48 % miehiä. Sukupuolinen jakautuminen voidaan todeta onnistuneeksi (kuvio 5)

Vastaajat olivat iältään 18–88 -vuotiaita, keski-ikä ollessa 58 vuotta (kuvio 5). Lähes 1/5 vastaajista oli 65–69 -vuotiaita. Tämän perusteella voidaan todeta, että vastaajien ikä oli melko korkea. Perhetaustaltaan 68 % vastaajista asuu ilman lapsia eli lapset eivät asu enää kotona tai lapsia ei ole. Alle kouluikäisiä lapsia kuului perheeseen 9 % vastaajista. (Taulukko 2). Keskimääräinen perhekoko oli 2 henkilöä.

Ekonominen tausta vastauksissa (kuvio 6) korostui eläkeläisten osuus, joka oli 52 %. Tämä on pääteltävissä myös edellä mainitun vastausten ikärakenteen perusteella. Ekonomiselta taustaltaan toinen korostuva ryhmä oli työssäkäyvät, joiden osuus vastaajista oli lähes 1/3.

alle 3v	4 %
3-6 v	5 %
7-12 v	5 %
13-16 v	6 %
17-18 v	4 %
yli 18 v	8 %
ei lapsia	68 %

Taulukko 2 Perheen lasten ikäjakama



Kuvio 5 Vastaajien ikäjakama sukupuolen mukaan

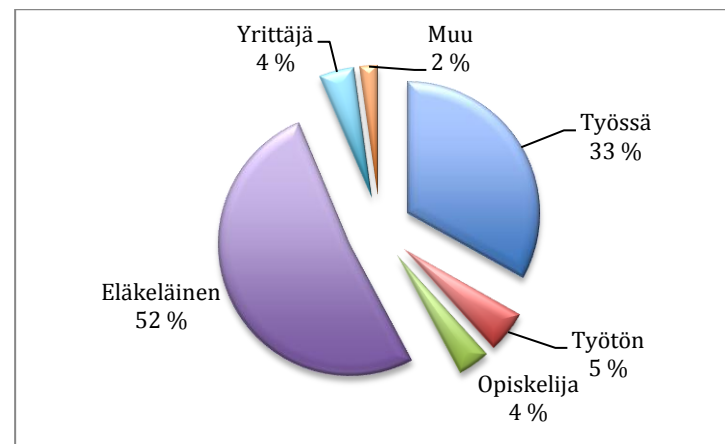
Asumisessa (kuvio 7) korostui maaseudun haja-asutusalueen/kylän vastausmäärät sekä esikaupunkialue/lähiö, jotka tässä kyselyn ehdoissa hyväksyttiin ns. maaseutualueeksi. Vastaajista 2 % (7 kpl) ei osannut luokitella asumistaan mihinkään vaihtoehtoista.

3.2 Yksinäisyys

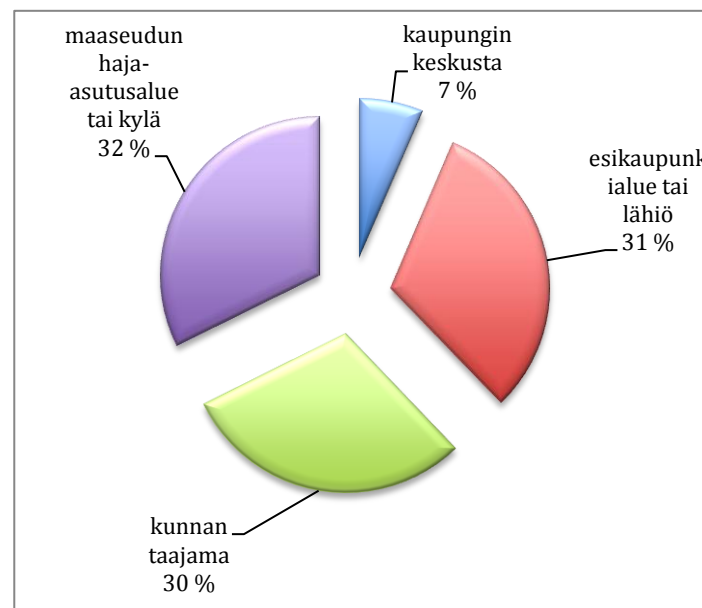
Yksinäisyys, yksin oleminen ja eristäytyminen voivat osaltaan tarkoittaa samoja asioita ja joskus niistä puhutaan jopa synonyymeinä. Sisällöltään nämä käsitteet ovat myös erilaisia. Yksinäisyys, yksin oleminen ja eristäytyminen voi olla ihmisen oma valinta tai toisaalta ympäristön tai olosuhteiden syytä. Yksin ollessaan ihminen voi kokea kielteisiä yksinäisyyden tunteita, mutta näin ei välttämättä aina ole. Yksin, itsekseen oleminen voi olla itse valittua ja toivottua, jolloin se koetaan myönteisenä (Killeen 1998, Pierce ym. 2003). Kuitenkin mm. rakenteellinen työttömyys ja yksinäisyys aiheuttavat syrjäytymistä tuoden mukanaan monia ongelmia. Yli puolet vastaajista ei koe itseään yksinäiseksi. Vastaavasti 3 % koki yksinäisyyttä usein (Taulukko 3). Tulisiko tähän puuttua? Yksinäisyyttä pidetään yhtenä vanhuuden suurimmista ongelmista. Tässä tutkimuksessa iällä, asumispaikalla (kaupungin keskusta, esikaupunkialue tai lähiö, kunnan taajama tai maaseudun haja-asutusalue/kylä) ei ole keskinäistä riippuvuutta toisistaan.

en koskaan	56 %
joskus	41 %
usein	3 %

Taulukko 3 Vastaajien kokema yksinäisyys



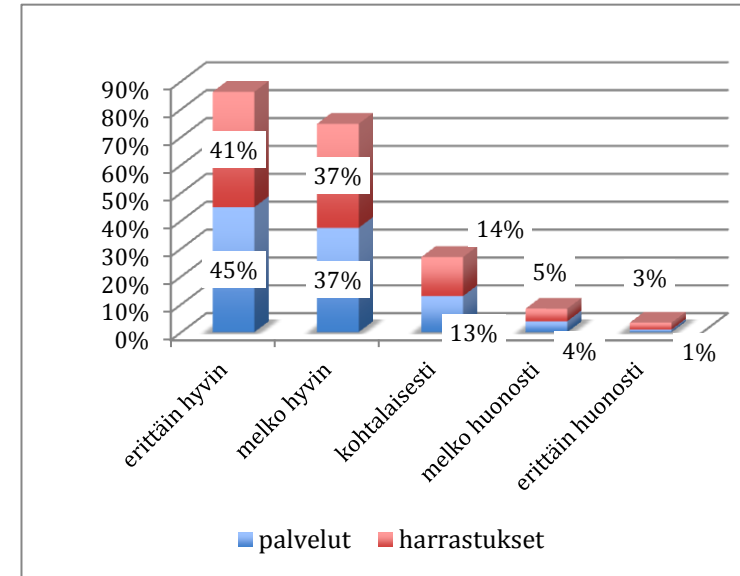
Kuvio 6 Vastaajien ekonominen tausta



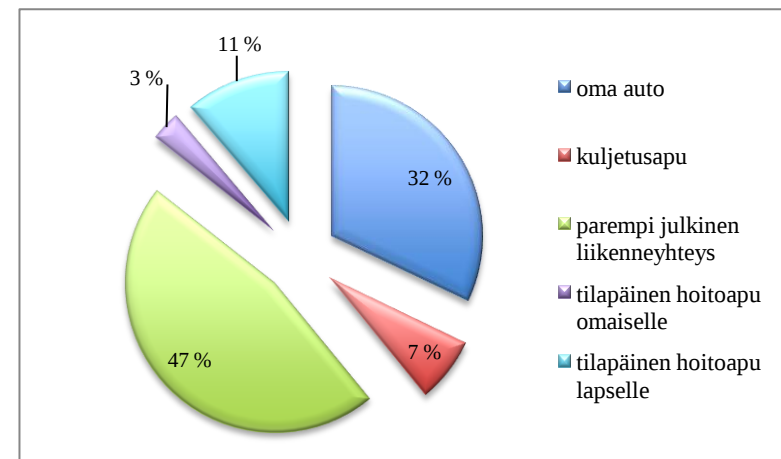
Kuvio 7 Vastaajien asuinalue/-paikka

3.3 Liikkuminen

Liikkuminen maalta harrastusten tai palveluiden (kuvio 8) luo oli yleisesti mahdollista 4/5 osa vastaajista pääsi erittäin/melko hyvin palveluiden luo ja vastaava luku harrastuksissa oli hieman alle edellisen. Erittäin huonosti pääsevien esteenä oli puolella matkan pituus ja neljänneksen syyinä oli julkinen liikenne ja oma liikuntakyky. Tarkensimme vielä edellisiä palveluiden/harrastusten pariin liikkumista esittämällä kysymyksen mitkä asiat edistäisivät mahdollisuutta osallistua palveluihin/harrastuksiin (kuvio 9). Vaihtoehto kysymykseen neljännes vastaajista jätti kokonaan vastaamatta. Annettujen vastausten mukaan lähes puolet (47 %) vastanneista koki paremman julkisen liikenteen auttavan osallistumisessa ja vastaavasti kolmasosalle (32 %) olisi apua liikkumiseen myös omasta autosta. Tämä on yleisesti havaittavissa julkisen liikennöinnin vähetessä maaseudulla. Vastaavasti oman auton käyttökulujen noustessa moni on joutunut luopumaan autostaan ”vähäisten” ajokilometrien takia.



Kuvio 8 Mahdollisuus päästä palveluiden/harrastusten pariin



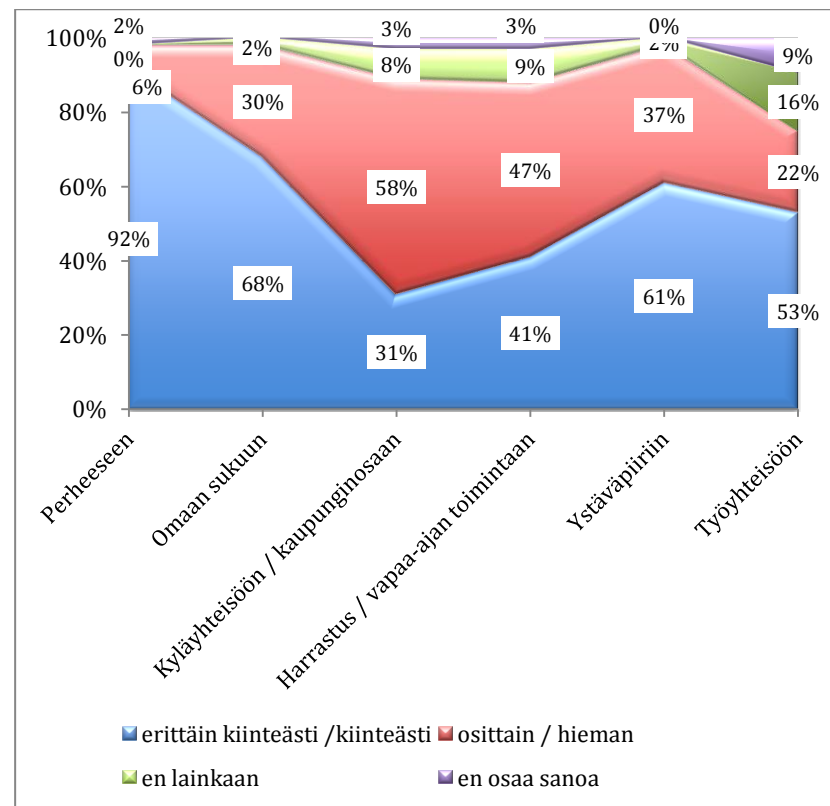
Kuvio 9 Edistäisivät mahdollisuutta osallistua palveluihin/harrastuksiin

Alla oleva taulukko 4 sekä kuvio 10 kertovat vastaus % kuulumisesta johonkin esim. perheeseen tai yhteisöön. Kokonaisuutena koko kyselyyn vastanneista vastattiin tähän kysymykseen erittäin hyvin yli 90 %. Poikkeavana kohtana oli työyhteisöön kuuluminen johon vastasi 2/3 koko vastaajamäärästä. Hävikki vastausten osuus oli keskimäärin 7 % lukuun ottamatta viimeistä eli työyhteisöön kuulumista.

	Perheeseen	Omaan sukuun	Kyläyhteisöön / kaupunginosaan	Harrastus / vapaa-ajan toimintaan	Ystäväpiiriin	Työyhteisöön
erittäin kiinteästi /kiinteästi	92 %	68 %	31 %	41 %	61 %	53 %
osittain / hieman	6 %	30 %	58 %	47 %	37 %	22 %
en lainkaan	0 %	2 %	8 %	9 %	2 %	16 %
en osaa sanoa	2 %	1 %	3 %	3 %	0 %	9 %
Ei vastausta	8 %	5 %	9 %	7 %	5 %	34 %

Taulukko 4 Kuinka kiinteästi vastaaja tuntee kuuluvansa

Tässä tutkimuksessa ikä vaikuttaa eniten kuulumisessa perheeseen ja työyhteisöön. Muiden tekijöiden kanssa riippuvuutta ei juurikaan ole havaittavissa.

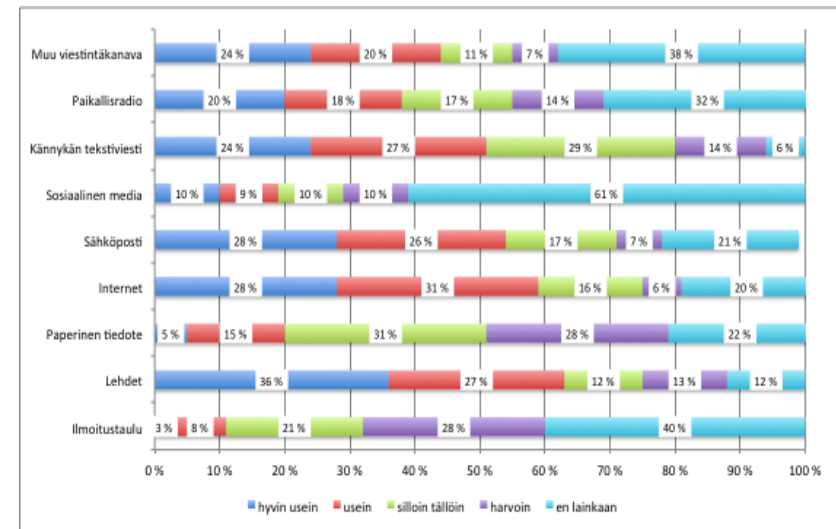


Kuvio 10 Kuinka kiinteästi tunnette kuuluvanne seuraaviin vaihtoehtoihin?

4 Viestintäkanavien käyttö

Ratkaiseva tekijä harvaan asutun maaseudun elinvoimaisuudelle on saavutettavuus, jossa infrastruktuuri on huomioitava kokonaisuudessa (Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä, 2008, 20). Yksi nykypäivää palveleva tekijä on kattava laajakaistaverkko, joka Suomessa on verraten kattava, mutta nopeissa yhteyksissä Suomi on jäänyt kansainvälisessä vertailussa jälkeen. Viestintäyhteyksien kapasiteetin tarve kasvaa jatkuvasti. Tietoliikenneyhteydet mahdollistavat työskentelyn, etäopiskelun ja aktiivisen yhteiskunnallisen osallistumisen. Maaseutupoliittisessa selonteossa vuodelta 2009 korostetaan, että jokaisessa kunnassa tulee olla edullinen videoneuvotteluyhteys joko yksityisen yrityksen tai kunnan tarjoamana. Hallitus laati joulukuussa 2008 laajakaistaohjelman toteuttamista koskevan periaatepäätöksen, jonka mukaan nopeat 100 Mb/s tiedonsiirtoyhteydet rakennetaan koko maahan vuoteen 2015 mennessä. (Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä, 2009, 21).

Tässä kyselyssä tiedusteltiin viestintäkanavien käyttötottumuksia sekä vastaajan Internetin käyttöä (kuvio 11). Painettu lehti oli yleisin käytetty viestintäkanava. Lähes 2/3 vastaajista käyttää lehteä hyvin usein / usein. Yli puolet vastaajista käyttää hyvin usein / usein myös Internetiä, sähköpostia sekä tekstiviestiä viestintään. ”Ei vastauksia” tuli eniten ilmoitustaulu (17 %) ja paperinen tiedote (15 %) valintoihin. Muu viestintäkanavakohtaan vastasi 14 % vastaajista, mutta ainoastaan 3 % tarkensi valintansa



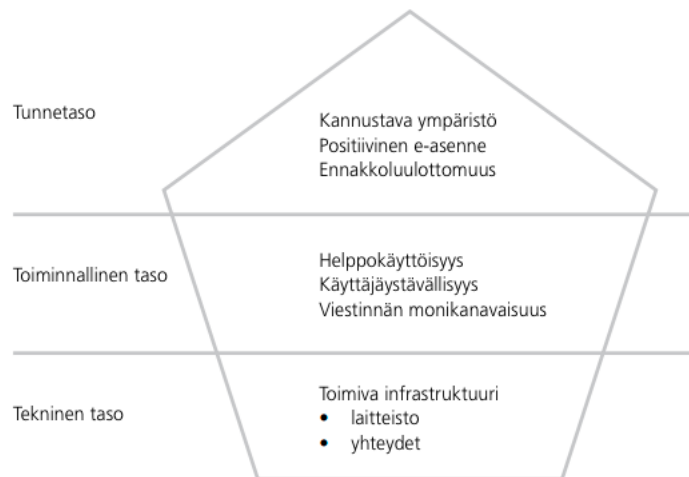
Kuvio 11 Viestintäkanavien käytön %-osuudet

Muita viestintätapoja oli

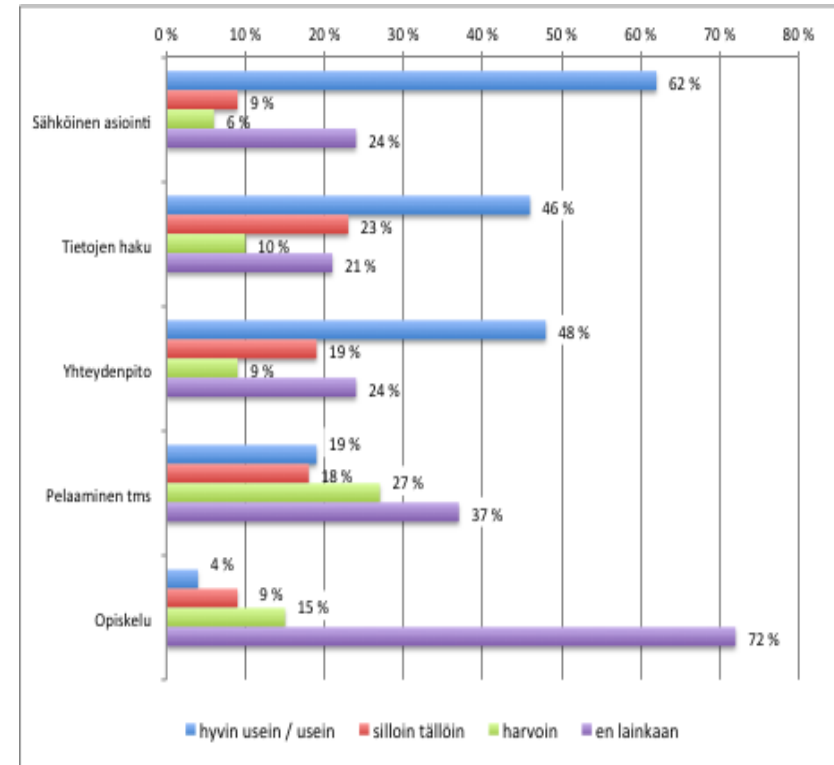
- Kirjeyhteys
- Paikallislehdet
- Puhelin
- Suomenkielen tulkki
- Televisio

Yhteisöllisyys kytkeytyy kiinteästi yhteiskuntaan ja siinä vallitseviin oloihin. 2000-luvulla Internet mursi ja muutti yhteisöllisyyttä tuoden mukanaan virtuaaliset toimintatavat, virtuaalisen maailman ja virtuaalisen yhteisöllisyyden. (Lehtonen 1990, 110; Kangaspunta 2011, 15–18; *kuva 1*)

Toisessa viestintäkanavien käyttöön liittyvässä kysymyksessä tiedusteltiin vastaajan Internetin käyttöä (*kuvio 12*). Sähköinen asiointi, jota tarkennettiin esim. KELA, verkkopankki, verotoimisto lippupalvelu, muut kunnan palvelut, oli käytetyin. Vastaajista 62 % käytti sähköiseen asiointiin liittyen Internetiä hyvin usein / usein. Opiskelemiseen Internetiä käytettiin vähiten, 72 % ei lainkaan. Tutkittaessa iän vaikutusta Internetin hyödyntämiseen opiskelussa, todetaan korrelaatio merkitseväksi 1 % merkitsevyystasolla.



Kuva 1 Verkkoyhteisöllisyyttä edistävät tekijät (Kilpeläinen 2012)

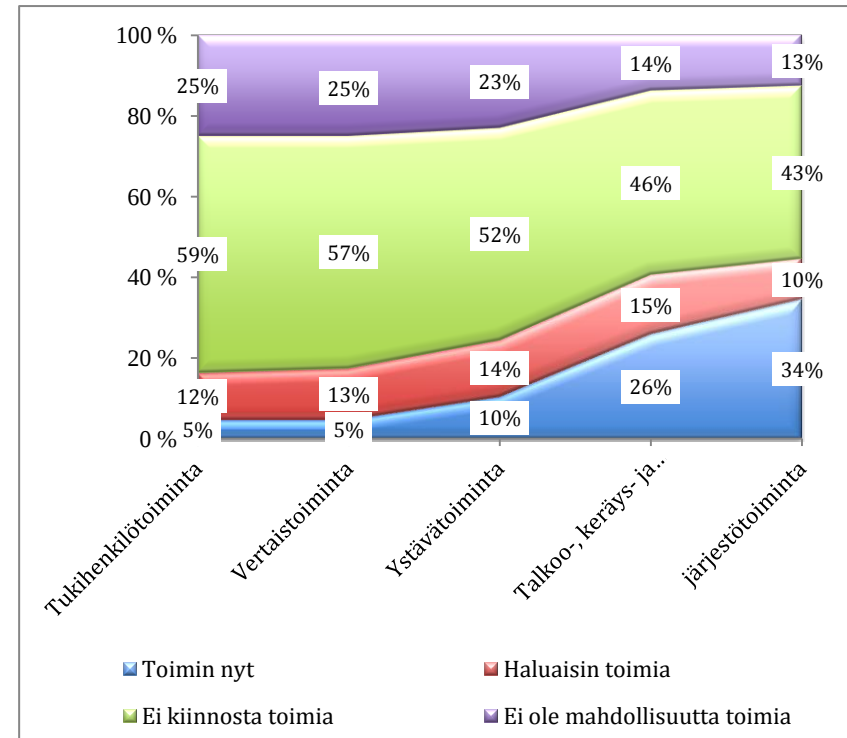


Kuvio 12 Internetin käyttö

5 Järjestö- / yhdistystoiminta

Maaseudulla olevien palveluiden turvaaminen asettaa haasteita. Kunta- ja palvelurakenne uudistuksen myötä maaseutu kyliä on jouduttu yhdistämään keskuskuntiin. Suomessa kuntien määrää ollaan rajusti pienentämässä, jotta laajempi hallinnollisia alueita saadaan kokoon. Julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin yhteistyöllä pyritään turvaamaan palveluita kyläalueille. Yhteistyövoimin edistetään asukkaiden fyysistä, psyykkistä terveyttä ja hyvinvointia.

Kolmas sektori on yksityisen ja julkisen sektorin välissä oleva toimijoiden kokonaisuus, johon kuuluvat kansalaisten muodostamat ja johtamat yhdistykset, osuuskunnat ja säätiöt sekä erilaiset kansalaisliikkeet (STKL). Tämän sektorin tavoitteena on yhteisön hyvinvoinnin edistäminen yleensä voittoa tavoittelematta. Tämän kysymysteeman avulla haettiin vastaajien järjestö- ja yhdistystoiminnallista taustaa sekä ajankäyttöä. Kolmannes vastaajista on mukana yhdistystoiminnassa ja reilu neljännes erilaisissa talkoo-, keräys- ja tapahtumatoiminnassa. Tukihenkilö-, vertais- ja ystävätoiminta on pienimuotoisempaa. Vastaajista 10–15 % haluaisi osallistua edellä mainittuihin toimintoihin eli kiinnostustakin löytyy. Vastaavasti edellä mainitut toiminnot ei kiinnosta keskimäärin yli puolta vastaajajoukosta. Keskimäärin 17 % vastaajista jätti vastaamatta tähän kysymykseen (kuvio 13).



Kuvio 13 Osallistuminen järjestö- /yhdistystoimintaan

Vastaajien ajankäyttö järjestötoiminnassa on havaittavissa taulukosta 5. Toimialasektoreittain tarkasteltuna liikuntaa tai urheiluun sekä muuhun vapaa-ajan toimintaan liittyvä yhdistystoiminta on aktiivisinta. Vastaajista keskimääräisesti 62 % ei osallistu lainkaan järjestö-/yhdistystoimintaan ja keskimääräisesti yleisintä on osallistuminen tilapäisesti tai muutaman kerran vuodessa. Keskimäärin 13 % vastaajapopulaatiosta jätti vastaa-matta tähän kysymykseen.

Vastausten perusteella voidaan todeta, että oman järjestön luokittami-nen oli joillekin hankalaa ja näin ollen vastaukset oli nähtävillä muu jär-jestö toiminta kohdassa, josta vastaukset siirrettiin oikean luokan alle. Toinen hankalampi tapaus oli vastaukset muu järjestö/yhdistys toiminta alla. Tämä kysymys tuotti n. 16 % vastauksia, mutta ainoastaan 1,5 % selvensi, mikä järjestö oli kyseessä. Tällaisia olivat mm. sukuseurat ja poliittiset puolueet.

Toinen avovastaus antoi mahdollisuuden tarkentaa tilapäisesti johtuvaa vastaajan osallistumista järjestö- / yhdistys- / osuustoimintaan. Näissä vastuksissa korostui tilapäinen apu kuten osallistuminen erilaisten tapah-tumien järjestelyyn sekä muu ajallinen este kuten työ. Tähän kysymyk-seen vastasi 3 % otoksesta.

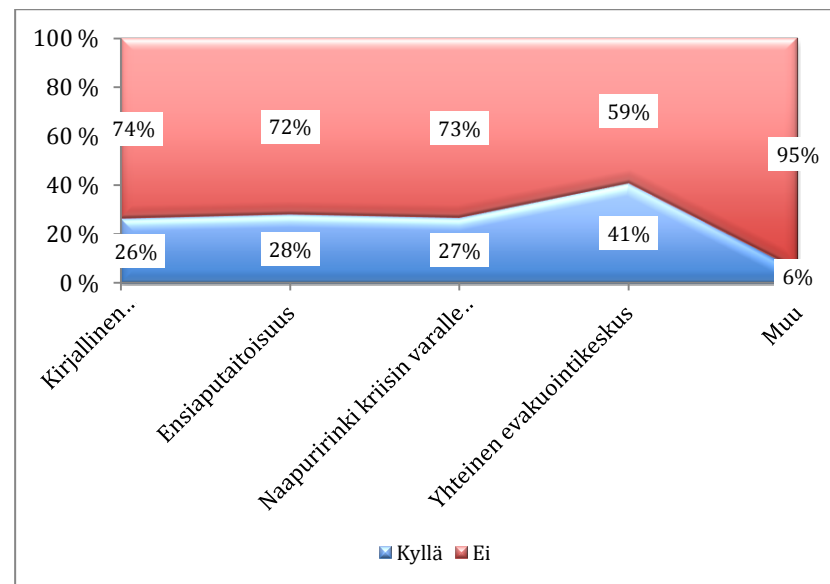
	Päivittäin	Viikottain	Muutama kerta / vko	Muutama kerta / kk	Muutama kerta / vuosi	Tilapäisesti	En lainkaan
Asukas-, kylä- tai kotiseutu	0 %	1 %	1 %	5 %	17 %	29 %	48 %
Taide- tai kulttuuri	0 %	1 %	2 %	7 %	22 %	14 %	53 %
Liikunta tai urheilu	4 %	15 %	8 %	10 %	14 %	14 %	36 %
Muu vapaa-ajan harrastus	4 %	17 %	7 %	15 %	15 %	13 %	29 %
Opinto-, tiede- tai sivistys	1 %	4 %	2 %	5 %	13 %	16 %	58 %
Ympäristö-, eläin- tai luonnonsuojelu	1 %	1 %	1 %	2 %	9 %	20 %	67 %
Vanhus-, eläkeläis- tai veteraani	1 %	5 %	1 %	7 %	7 %	12 %	67 %
Sosiaali- ja terveysala	2 %	1 %	1 %	4 %	7 %	13 %	74 %
Osuustoiminta	0 %	0 %	1 %	3 %	7 %	7 %	82 %
Lapset ja nuoret	1 %	5 %	1 %	6 %	9 %	16 %	62 %
Maanpuolustus	0 %	1 %	0 %	2 %	6 %	13 %	79 %
Palo- ja pelastus	0 %	1 %	0 %	1 %	3 %	11 %	85 %
Kuluttaja	1 %	2 %	1 %	1 %	5 %	12 %	79 %
Seurakunta toiminta	1 %	6 %	0 %	4 %	12 %	12 %	65 %
Muu	4 %	14 %	0 %	17 %	17 %	2 %	46 %
KESKIARVO	1 %	5 %	2 %	6 %	11 %	13 %	62 %

Taulukko 5 Ajankäyttö järjestö/yhdistys/yhteisö toiminnassa

6 Turvallisuus ja tiedottaminen

Maaseudulla sijaitsevien kylien tiedottamisen tavoitteena on tiedottaa kylän toiminnasta ja tapahtumista kyläläisille sekä myös kylän ulkopuolelle. Avoimella tiedottamisella pyritään ehkäisemään ennakkoluuloja ja väärinkäsityksiä. Tiedottaminen on myös keino herättää ihmisten mielenkiinto ja innostaa uusia toimijoita mukaan kylätoimintaan sekä tehdä kylää tunnetuksi. Tiedotuksen avulla voidaan muokata myös ihmisten mielikuvaa kylästä ja kylätoiminnasta.

Tämä kysymysteema alue pitää sisällään kolme kysymystä. Ensimmäisenä kysyttiin vastaajien näkemystä vapaaehtoisen turvallisuuden lisäämiseen (kuvio 14). Vastausvaihtoehdoista asuinalueen evakuointikeskus sai eniten kyllä vastauksia 41 %. Turvallisuussuunnitelma, esiaputaitoisuus ja naapuririnki saivat reilun neljänneksen kannatuksen. Muu toimenpide sai 6 % kannatuksen. Esimerkkejä muista vastauksista: Paloaseman ja kyläyhdistyksen perustaminen, toimiva puhelinliikenne ja mo-poilijat kuriin. Vastaajajoukosta reilu 12 % jätti kokonaan vastaamatta tähän kysymykseen. Iän vaikutusta turvallisuutta käsitteleviin vaihtoehtoihin ei voida pitää tilastollisesti merkitseväenä. Kyllä vastausten määrässä korostui naisten osuus (yli puolet). Turvallisuuden kehittämistoimilla ja iällä ei tuloksien mukaan ollut tilastollista merkittävyyttä.



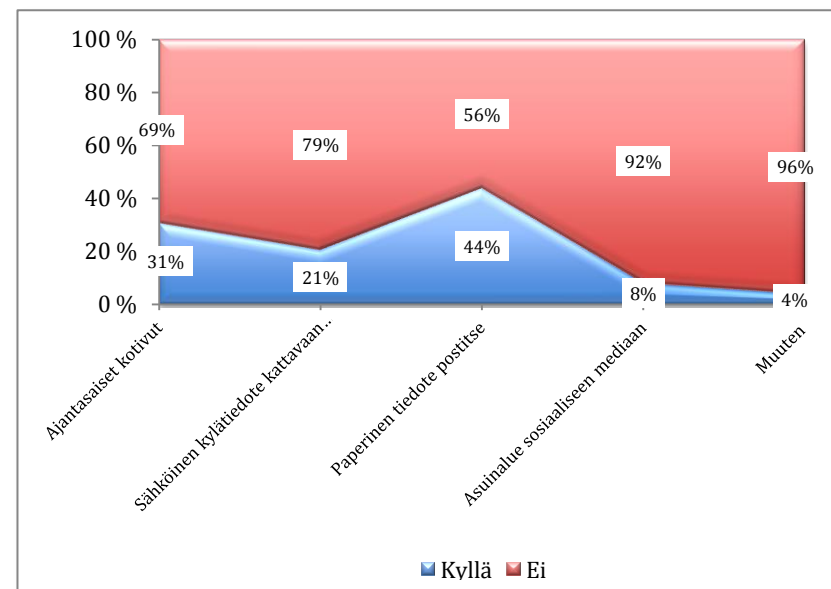
Kuvio 14 Turvallisuuden kehittäminen vapaaehtoistoimin

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Tiedotus riittävää	16 %	44 %	18 %	23 %
Ajantasaiset kotisivut	5 %	23 %	27 %	44 %
Yhteinen, kattava sähköpostiverkosto	2 %	15 %	30 %	53 %
Tiedote ilmestyy säännöllisesti	9 %	21 %	22 %	48 %
Ajankohtainen tiedottaminen tekstiviestein	3 %	7 %	17 %	73 %
Yhdistys on mukana sosiaalisessa medissa	1 %	8 %	20 %	70 %

Taulukko 6 Asukas-/kyläyhdistyksen näkyvyys ja tiedottaminen nyt

Toisessa tämän teeman kysymyksessä tiedusteltiin vastaajilta asukas-/kyläyhdistyksen tiedottamisen nykytilaa (taulukko 6). Yli puolet (59 %) vastaajista koki tiedottamisen riittäväksi tai jokseenkin riittäväksi. Kotisivujen tilanne oli huonompi sillä vain reilu neljännes (28 %) koki ne ajantasaisiksi. Täysin eri mieltä tai jokseenkin eri mieltä oltiin tekstiviestitiedottamisesta (90 %), sosiaalisen median (89 %) sekä yleisen kattavan sähköpostiverkoston (82%) hyödyntämisessä yhdistystoiminnassa. Vastaamattomuus tässä kysymyksessä oli keskimäärin 30 %.

Viimeisen kysymyksen avulla haluttiin tietoa näkyvyyden ja tiedottamisen parantamisen vaihtoehtoista (kuvio 15). Sähköisten viestimien käytön lisääminen oli huomattavasti heikompaa kuin perinteinen paperinen tiedottaminen. Sosiaalisen median hyödyntäminen tiedottamisessa oli hyvin pientä (alle 10 %). Paperinen tiedote postitse koettiin tärkeimmäksi välineeksi. Vastaamattomuus oli vähäistä tässä kysymyksessä, n. 6 %.



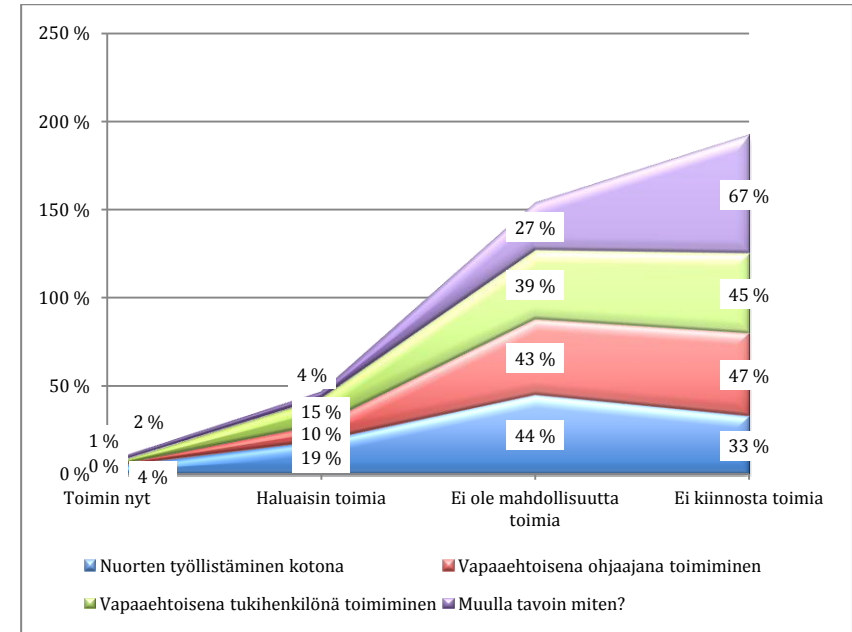
Kuvio 15 Asukas-/kyläyhdistyksen näkyvyyden ja tiedottamisen parantaminen

7 4H nuorten toiminta

4H-järjestö on Suomen suurin nuorisojärjestö. Nuoret ovat tulevaisuuden palveluntuottajia. Nuorten asennoitumista työhön ja työelämään voidaan kannustaa tukemalla osaamista ja yrittäjyyttä. 15–24 -vuotiaita nuoria työllistämällä tuetaan heidän pääsyä työmarkkinoille. Esim. Euroopan suurin ja pahin ongelma on juuri nuorisotyöttömyys. (Wikipedia 2012)

4H teema koostui kolmesta kysymyksestä. Ensimmäisessä kysyttiin vastaajien toimintaa nyt tai halua toimia nuorten kanssa (kuvio 16). Lähes 50 % vastaajista ei ollut kiinnostunut mistään toiminnasta nuorten kanssa. 20–25 % vastaajista jätti vastaamasta tähän kysymykseen. Ainoastaan pari prosenttia vastaajista oli mukana 4 H nuorten kanssa toimimisessa. 12 % vastaajista olisi kiinnostunut /halukas toimimaan nuorten kanssa ja lähes 40 %:lla ei ole mahdollisuutta toimia.

Toisessa tämän teeman kysymyksessä oli lueteltu koulutettujen nuorten (15-24v) tuottamia maksullisia palveluja. Nuorten hyödyntäminen ”pikku askareissa” on edelleen harvinaista, vain parin prosentin luokkaa. Lähes kolmannes haluaisi nuoria hyödyntää ikkunan pesussa. Muita kiinnostuksen kohteita olivat koiran tilapäishoitaminen, viikkosiivous, nurmikon leikkuu ja haravointi. Myös lähes neljännes haluaisi ostaa nuorten palveluja tietotekniikka asioihin liittyen. (Liite 3). Kolmasosa vastaajista piti sopivana tuntihintana palveluille 7-10 €. Reilu neljännes (29 %) olisi valmis maksamaan palvelusta 11–20 euroa. Lähes 12 % jätti vastaamatta tähän kysymykseen.



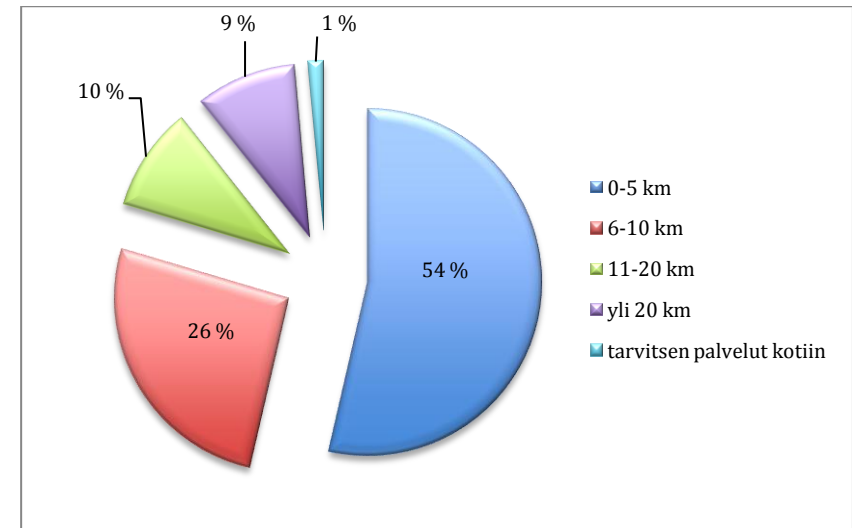
Kuvio 16 4H nuorten kanssa toimiminen

8 Palvelukeskustoiminta

Harvaan asutun maaseudun ihmisten elämisen arjessa on yhteistä pitkät matkat. Arkea haittaavat usein heikot liikenne ja tietoliikenneyhteydet. Eläminen maalla vaatii yhteistoimintaa julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin välillä, jotta palvelutaso turvataan. Yksi tapa palvelujen tuottamiselle on uudelleen organisointi. Mm. tekemällä kylätaloja alueellisiksi palvelukeskuksiksi. Palvelukeskuksissa voitaisiin tarjota sekä julkisia että yksityisiä palveluita.

Palvelukeskustoiminta teema-alueessa ensimmäisenä kysyttiin toiminnan palvelujen käyttöetäisyyttä. Kuvio 17 nähdään, että yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että viiteen kilometriin asti palveluja pystyy hyödyntämään. Reilu neljännes pystyy vielä kymmeneen kilometriin saakka hyödyntämään palvelukeskuksen toimintaa. Yksi prosentti vastaajista tarvitsee palvelut kotiin tuotettuina. Tässä tapauksessa ikä ei korreloi matkan pituutta.

Viimeisen kysymyksen avulla haluttiin esittää palvelukeskuksen palveluehtoja ja mitä ko. palveluista vastaaja haluaisi käyttää (taulukko 7). Eniten vaihtoehtoja (lähes puolet tai yli) käytetään tai haluttaisiin käyttää posti, kirjaston ja muuhun hyvinvointiin liittyviä palveluita, kuten hieronta, jalkahoito tai kampaajapalvelut. Keskimäärin yli 70% vastaajista ei koe esitellyjä vaihtoehtoja tarpeellisiksi. Viidennes otoksesta jätti vastaamatta tähän kysymykseen. Tässäkään kysymyksellä iällä ei ole tilastollista merkitystä.



Kuvio 17 Sopiva etäisyys palvelukeskukselle

	Käytän nyt	Olisi tarvetta	Ei ole tarvetta
Posti	40 %	20 %	40 %
Kirjasto	35 %	13 %	52 %
Ohjattu julkisten lomakkeiden täyttäminen	2 %	18 %	81 %
Kauppapalvelut	29 %	10 %	61 %
Kauppatavaroiden kotiinkuljetus	1 %	10 %	90 %
Erilaiset avoterveydenhoitopalvelut (reseptien välitys, erilaiset mittaukset yms.)	17 %	24 %	59 %
Muut hyvinvointipalvelut (hieronta, jalkahoito, kampaaja yms)	20 %	33 %	47 %
Toimintapäivät ja virkistyskerhot	5 %	23 %	72 %
Ruokailumahdollisuus	4 %	13 %	84 %
Ruuan välitys kotiin	2 %	5 %	93 %
Talkkaritoiminta tai sen välitys	0 %	17 %	83 %
Tieisännöinti	2 %	11 %	88 %

Taulukko 7 Palvelukeskuksen toivotut palvelut

9 Yhteenveto tuloksista

Raportissa tarkasteltiin Kaakkois-Suomen maaseudun asukkaiden hyvinvoinnin tilaa. Tämä kysely on jatkoa Tarkka-hankkeessa tehdylle kyselylle, jossa kohderyhmänä oli kolmas sektori ja tietotekninen osaaminen. Tämän kyselyn otoskoko rajattiin 2000 maaseudun asukkaalle. Vastausprosentiksi saatiin 17. Alhainen vastausprosentti johtuu mm. kyselyn kertaluonteisuudesta eli kyseessä oli paperinen satunnaisotannalla lähetetty postikysely, joten muistutus vastaamisesta ei onnistunut.

Perustiedoista voidaan todeta mm. suhteellisen korkea vastaajien keski-ikä, joka oli 58 vuotta. Sukupuolinen jakautuminen voidaan todeta tasapuoliseksi. Vastaajista eläkeläisten osuus korostui (52 %).

Elämää ja toimintaa maaseudulla tulisi kehittää asukkaiden tarpeista lähtien. Yksinäisyys tulisi huomioida ajoissa kehittämistoimissa, jotta vältytään myöhemmiltä ongelmilta. Yksi tarkasteltava kohde on ikääntyneet ja toinen nuoret. Julkisen sektorin tuottamien palveluiden vähentyminen maalta ja teknologian avulla tuotettavien palveluiden (Internet yms. Sähköiset palvelut) lisääntyminen voivat pahimmillaan aiheuttaa syrjäytymistä yhteiskunnasta ja kehittämistoimissa nämä asiat tulisi nostaa esille. Tässä tutkimuksessa haettiin vastauksia mahdollisuudesta päästä palveluiden / harrastusten pariin sekä millainen kuuluvuuden tunne vastaajalla on eri piireihin (*perhe, ystävät jne*).

Eri viestintäkanavien käyttöä ja kuulumista johonkin järjestö / yhdistystoimintaan kysyttiin myös kyselyssä. Ihmiselle on tärkeää tuntea kuuluvansa johonkin, jotta vältytään syrjäytymiseltä. Syrjäytyminen ja sosiaalinen syrjäyttäminen tarkoittavat yhteiskunnallista huono-osaisuutta, joka koskee tyypillisesti koulutusta, työmarkkina-asemaa, elintasoa, terveyttä, sosiaalisia suhteita ja elinympäristöä (*Wikipedia 2012*). Turvallisuuden tunne lisää hyvinvointia. On tärkeää tuntea olonsa turvalliseksi. Vastaavasti tiedottamisella lisätään yhteiskunnallista kuuluvuuden tunnetta ja oman asuinalueen tilannetta.

Tulevaisuuden palveluntuottajina pidetään nuoria. Tässä kyselyssä haluttiin tietää miten vastaajat ovat tietoisia 4H nuorten tuottamista palveluista. Vastausten perusteella nuorten tuottamien palveluiden näkyvyyttä tulee lisätä. Julkisen sektorin tuottamien palveluiden supituessa apuvoimia tarvitaan 3. sektorilta. Osaamista ja yrittäjyyttä tukemalla kannustamme nuoria työelämään.

Palvelukeskustoiminta on yksi palveluiden tuottamismuoto maaseudulla. Kyselyssä haluttiin vastaus siihen kuinka kaukana tällainen keskus voisi toimia asuinpaikasta ja millaisia palveluita sinne haluttaisiin. Palvelukeskustoiminnan kehittämisessä tulisi huomioida alueen asukkaiden tarpeet, jotka ovat hyvin yksilöli-

siä. Tarpeisiin vaikuttavat mm. asukkaan ikä, fyysinen kunto ja perhetausta.

Teknologisen kehittymisen myötä olisi tärkeää tietää, miten maaseudun asukkaat hyödyntävät nyt ja miten haluaisivat hyödyntää teknologian suomia mahdollisuuksia arkipäivän apuvälineenä. Ihmisen antamaa palvelua ja inhimillistä läsnäoloa ei voida täysin korvata teknologialla, mutta teknologian avulla voidaan korvata /avustaa useita arkisia toimia. Käyttäjien tieto- ja viestintäteknologia osaaminen ja asenne olisi yksi hyvä jatkotutkimuksellinen aihe. Ilman näitä teknologian suomien mahdollisuuksien hyödyntäminen on lähes mahdotonta.

KAAKKOIS-SUOMEN ASUKKAIDEN HYVINVOINTIKYSELY

TAUSTATIEDOT

1. Sukupuolenne

- ☐ Mies
☐ Nainen

2. Ikänne vuosina

3. Asutteko

- ☐ Yksin
☐ Perheen kanssa
☐ Muuten, miten

4. Taloutenne henkilömäärä on

5. Montako seuraavan ikäjaottelun mukaista lasta talouteenne kuuluu?

- ☐ Alle 3v
☐ 3 - 6v
☐ 7 - 12v
☐ 13 - 16v
☐ 17 - 18v
☐ yli 18v
☐ Ei lapsia

6. Oletteko

- ☐ Työssä
☐ Työtön
☐ Opiskelija
☐ Eläkeläinen
☐ Yrittäjä
☐ Muu, mikä

7. Asutteko

- ☐ Kaupungin keskustassa
- ☐ Esikaupunkialueella tai lähiössä
- ☐ Kunnan taajamassa
- ☐ Maaseudun haja-asutusalueella tai kylässä

8. Asuinkuntanne ja postinumero

- ☐ Hamina
- ☐ Iitti
- ☐ Imatra
- ☐ Kotka
- ☐ Kouvola
- ☐ Lappeenranta
- ☐ Lemi
- ☐ Luumäki
- ☐ Miehikkälä
- ☐ Parikkala
- ☐ Pyhtää
- ☐ Rautjärvi
- ☐ Ruokolahti
- ☐ Savitaipale
- ☐ Suomenniemi
- ☐ Taipalsaari
- ☐ Virolahti

9. Koetteko itsenne yksinäiseksi?

- ☐ En koskaan
- ☐ Joskus
- ☐ Usein

10. Onko teillä mahdollisuutta päästä

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Kohtalaisesti	Melko huonosti	Erittäin huonosti
Palveluiden pariin	☐	☐	☐	☐	☐
Harrastusten pariin	☐	☐	☐	☐	☐

11. Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen Erittäin huonosti/Melko huonosti, voitte tarkentaa miksi?

12. Mitkä asiat edistäisivät mahdollisuksianne osallistua palveluihin/harrastuksiin?

- ☐ Käytettävissä olisi oma auto liikkumiseen
- ☐ Kuljetusavun saaminen
- ☐ Paremmat julkiset liikenneyhteydet (linja-auto, linjataksi, kutsutaksi)
- ☐ Saatavilla olisi tilapäisapua sairaan omaisen hoitamiseen
- ☐ Saatavilla olisi tilapäisapua lastenhoitoon
- ☐ Muu, mikä

13. Kuinka kiinteästi tunnette kuuluvanne

	Erittäin kiinteästi	Kiinteästi	Osittain	Hieman	En lainkaan	En osaa sanoa
Perheeseen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Omaan sukuunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kyläyhteisöönne/kaupunginosaanne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Harrastus/vapaa-ajan toimintaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ystäväpiiriinne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisöönne	☐	☐	☐	☐	☐	☐

VIESTINTÄKANAVIEN KÄYTTÖ

14. Käytättekö seuraavia viestintäkanavia?

	Hyvin usein	Usein	Silloin tällöin	Harvoin	En lainkaan
Ilmoitustaulu (esim. kirjastot, koulut)	☐	☐	☐	☐	☐
Lehdet	☐	☐	☐	☐	☐
Paperinen tiedote	☐	☐	☐	☐	☐
Internet	☐	☐	☐	☐	☐
Sähköposti	☐	☐	☐	☐	☐
Sosiaalinen media (Facebook, Twitter)	☐	☐	☐	☐	☐
Kännykän tekstiviesti	☐	☐	☐	☐	☐
Paikallisradio	☐	☐	☐	☐	☐
Muu, mikä	☐	☐	☐	☐	☐

15. Mihin seuraavista asioista käytätte Internetiä?

	Hyvin usein	Usein	Silloin tällöin	Harvoin	En lainkaan
Sähköiseen asiointiin (esim. KELA, verkkopankki, verotoimisto, lippupalvelu, kunnan palvelut)	☐	☐	☐	☐	☐
Tietojen hakemiseen (esim. aikataulut, terveystieto)	☐	☐	☐	☐	☐
Yhteydenpitoon (esim. sähköposti, sosiaalinen media)	☐	☐	☐	☐	☐
Pelaamiseen tai muuhun viihteeseen (esim. tietokonepelit, verkkolehkien lukeminen, musiikin kuuntelu)	☐	☐	☐	☐	☐
Internetissä järjestettyyn opiskeluun (esim.verkkokurssit/opiskelu)	☐	☐	☐	☐	☐

JÄRJESTÖ- / YHDISTYSTOIMINTA

16. Miten olette mukana järjestö-/yhdistystoiminnassa?

	Toimin nyt	Haluaisin toimia	Ei kiinnosta toimia	Ei ole mahdollisuutta toimia
Tukihenkilötoiminta	☐	☐	☐	☐
Vertaistoiminta	☐	☐	☐	☐
Ystävätoiminta	☐	☐	☐	☐
Talkoo-, keräys- ja tapahtumatoiminta	☐	☐	☐	☐
Järjestötoiminta	☐	☐	☐	☐

17. Miten usein käytätte aikaanne tai osallistutte seuraavien järjestöjen/yhdistysten/yhteisöjen toimintaan?

	Päivittäin	Viikottain	Muutaman kerran viikossa	Muutaman kerran kuukaudessa	Muutaman kerran vuodessa	Tilapäisesti (tapahtumat, projektit tms.)	En lainkaan
Asukas-, kylä- tai kotiseutu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Taide- tai kulttuuri	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Liikunta - tai urheilu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan harrastus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opinto- tiede- tai sivistys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ympäristö-, eläin- tai luonnonsuojelu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vanhus, eläkeläis- tai veteraani	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sosiaali- ja terveysala	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osuustoiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lapset ja nuoret	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maanpuolustus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Palo- ja pelastus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kuluttaja	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Seurakunta toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu järjestö tai yhdistys, mikä	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen Tilapäisesti, voitte tarkentaa vastaustanne.

ASUINALUEENNE TURVALLISUUS JA TIEDOTTAMINEN

19. Mitä vapaaehtoistoimenpiteitä pitäisi asuinalueellanne kehittää?

- ☐ Asuinalueenne kirjallinen turvallisuussuunnitelma toimenpiteineen
- ☐ Ensiaputaitoisia ihmisiä asuinalueella
- ☐ Vastuuhenkilöllinen naapuririnki organisoimaan toimintaa kriisin yllättäessä
- ☐ Asuinalueen yhteinen evakuoitakeskus, jossa olisi mm. varasähkö, lämpöä, ravintoa esim. myrskyn iskiessä
- ☐ Muu toimenpide, mikä?

20. Miten asukas-/kyläyhdistyksen näkyvyys ja tiedottaminen on hoidettu tällä hetkellä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Asukas-/kyläyhdistyksen tiedotus on mielestäni riittävää	☐	☐	☐	☐
Asukas-/kyläyhdistyksellä on ajantasaiset tiedottavat kotisivut netissä	☐	☐	☐	☐
Asukas-/kyläyhdistyksellä on kattava yhteinen sähköpostiverkosto, jolla välitetään tietoa	☐	☐	☐	☐
Asukas-/kyläyhdistyksen tiedote ilmestyy säännöllisin väliajoin	☐	☐	☐	☐
Asukas-/kyläyhdistys tiedottaa ajankohtaisista asioista tekstiviesteillä	☐	☐	☐	☐
Asukas-/kyläyhdistys on mukana sosiaalisessa mediassa (Facebook, Twitter yms.)	☐	☐	☐	☐

21. Miten asukas-/kyläyhdistyksen näkyvyyttä ja tiedottamista voisi parantaa?

- ☐ Tekemällä asukas-/kyläyhdistykselle ajantasaiset kotisivut
- ☐ Keräämällä asuinalueen sähköpostiosoitteet rekisteriksi ja toimittamalla niihin sähköisen kylätiedotteen
- ☐ Toimittamalla paperisen asuinalueen tiedotteen postin kuljetuksella
- ☐ Liittämällä asuinalue sosiaaliseen mediaan (Facebook yms)
- ☐ Muulla tavoin, miten
- ☐ En osaa sanoa

4H NUORTEN TOIMINTA ASUINALUEELLANNE

Nuoret ovat tulevaisuuden palvelutuottajia Kaakkois-Suomessa. Osaamiseen ja yrittäjyyteen tukemalla kannustamme nuoria työelämään. Nuorten ensimmäinen työpaikka voi olla myös kotitalous tai yhdistys. Asiakaspalveluun ja kyseiseen työhön koulutettuja 15-24 vuotta täyttäneitä nuoria työllistämällä tuette samalla heidän pääsyä työmarkkinoille.

22. Miten toimitte / toimisitte nuorten kanssa?

	Toimin nyt	Haluaisin toimia	Ei ole mahdollisuutta toimia	Ei kiinnosta toimia
Työllistämällä nuoria kotonani	☐	☐	☐	☐
Toimimalla vapaaehtoisena ohjaajana	☐	☐	☐	☐
Toimimalla vapaaehtoisena tukihenkilönä	☐	☐	☐	☐
Muulla tavoin, miten?	☐	☐	☐	☐

23. Käyttekö seuraavia 15 –24v. koulutettujen nuorten tuottamia maksullisia palveluja?

	Käytän	Käyttäisin, jos olisi tarjolla	En käyttäisi
Kodin viikkosiivouksessa	☐	☐	☐
Ikkunoiden pesussa	☐	☐	☐
Asunnon pienissä korjauksissa	☐	☐	☐
Nurmikon leikkaamisessa	☐	☐	☐
Pihan haravoinnissa	☐	☐	☐
Kukkapenkkien hoidossa	☐	☐	☐
Lumenluonnissa	☐	☐	☐
Tukena ulkoillessa	☐	☐	☐
Ruuanlaittoapuna	☐	☐	☐
Ruokailun avustamisessa	☐	☐	☐
Tukena harrastuksissa	☐	☐	☐
Lukemisapuna	☐	☐	☐
Omien merkkipäivien järjestämisessä	☐	☐	☐
Kodin elektroniikan käytössä	☐	☐	☐
Kodin tietotekniikkaohjelmien käytössä	☐	☐	☐
Sosiaalisen median käyttötuesta	☐	☐	☐
Apuna ostoksilla	☐	☐	☐
Muistuttajana muistisairaalle	☐	☐	☐
Lyhytaikaisessa terveiden lasten hoidossa	☐	☐	☐
Pitempiaikaisessa terveiden lasten hoidossa	☐	☐	☐
Lastenhoito sairastumistapauksessa	☐	☐	☐
Tukena lastenhoidossa vanhemman ollessa läsnä	☐	☐	☐
Lasten kutsujen järjestämisessä	☐	☐	☐
Apuna lasten läksyjen luvussa	☐	☐	☐
Koiran tilapäisessä hoidossa	☐	☐	☐
Kissan tilapäisessä hoidossa	☐	☐	☐
Muissa kodinhoidon askareissa, missä	☐	☐	☐
Muissa henkilökohtaisissa palveluissa, missä	☐	☐	☐

24. Mielestäni sopiva tuntihinta (ei sis. kotitalousvähennystä) koulutettujen nuorten tuottamille palveluille olisi

☐ 7 - 10 €

☐ 11 - 20 €

☐ Muu, mikä

PALVELUKESKUSTOIMINTA

Maaseudun palveluiden saatavuuteen vaikuttavat lähitulevaisuudessa mm. kuntarakennemuutokset. Palvelut saattavat myös sijaita tällä hetkellä pitkienkin välimatkojen päässä. Palvelujen tuottaminen voitaisiin organisoida uudelleen esimerkiksi tekemällä kylätaloja alueellisiksi palvelukeskuksiksi, joissa olisi tarjolla sekä julkisia että yksityisiä palveluita. Alla olevilla kysymyksillä kartoitetaan käyttämiänne palveluita sekä palveluita, joita voisitte käyttää, mikäli ne olisivat paikallisesti tarjolla palvelukeskuksessa.

25. Miltä etäisyydeltä pystyisitte käyttämään palvelukeskuksen palveluja?

☐ 0 - 5 km

☐ 6 - 10 km

☐ 11 - 20 km

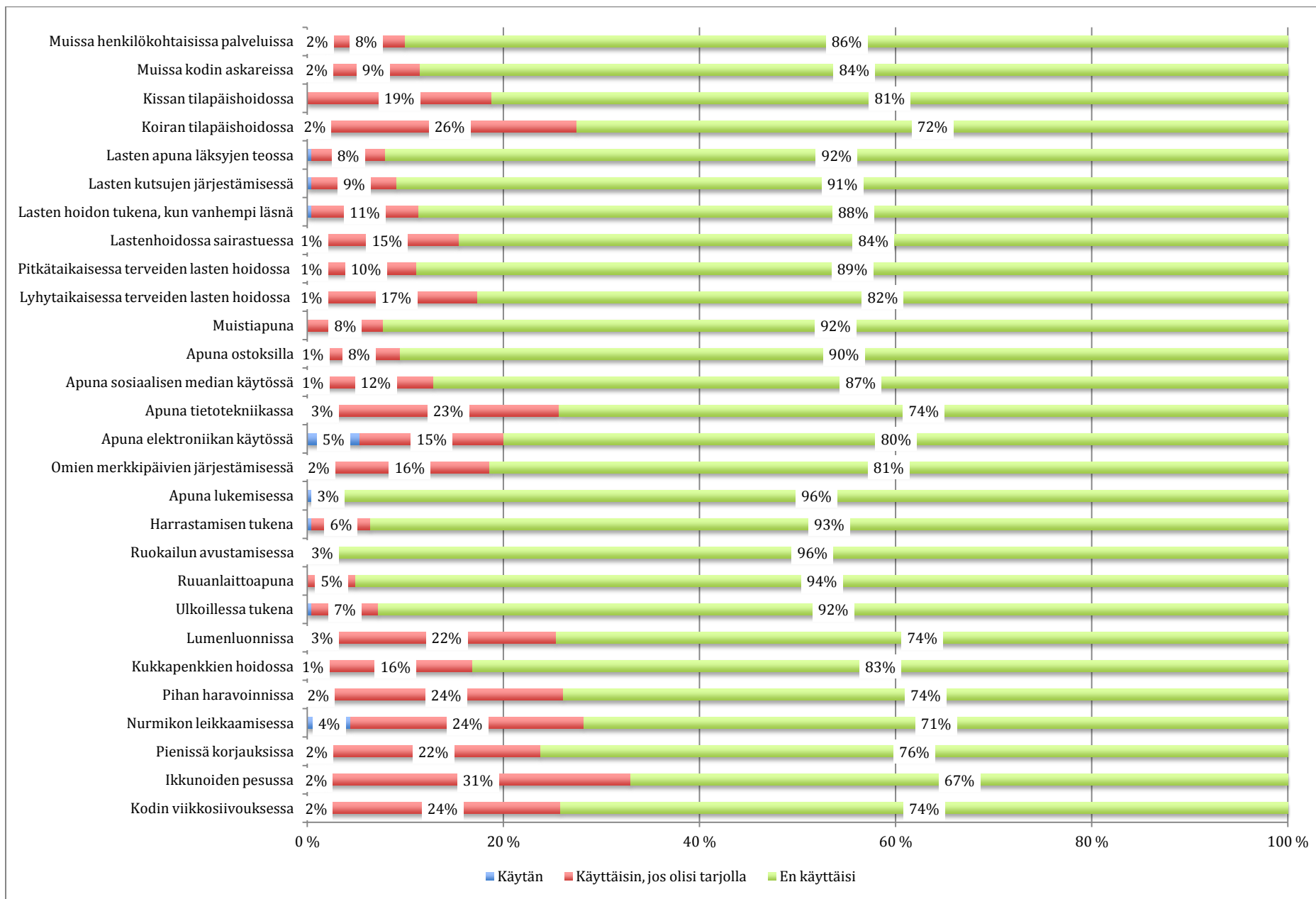
☐ yli 20 km

☐ tarvisen palvelut kotiin

26. Mitä seuraavista palveluvaihtoehtoista, osana palvelukeskuksen toimintaa, olisitte halukas käyttämään?

	Käytätte nyt	Olisi tarvetta	Ei ole tarvetta
Posti	☐	☐	☐
Kirjasto	☐	☐	☐
Ohjattu julkisten lomakkeiden täyttäminen	☐	☐	☐
Kauppapalvelut	☐	☐	☐
Kauppatarvikkeiden kotiinkuljetus	☐	☐	☐
Erilaiset avo terveydenhoitopalvelut (reseptien välitys, erilaiset mittaukset yms.)	☐	☐	☐
Muut hyvinvointipalvelut (hieronta, jalkahoito, kampaaja yms)	☐	☐	☐
Toimintapäivät ja virkistyskerhot	☐	☐	☐
Ruokailumahdollisuus	☐	☐	☐
Ruuan välitys kotiin	☐	☐	☐
Talkkaritoiminta tai sen välitys	☐	☐	☐
Tieisännöinti	☐	☐	☐

Jos teillä on vielä jotain sanottavaa asiaan liittyen, kirjoittakaa tähän:





LIITE

3.4.2012

Otannasta poistettavat postinumerot:

1. Lappeenranta
 - 53100 Lappeenranta keskusta
 - 53130 Keskussairaala-alue
 - 53200 Kaukas-Tirilä
 - 53500 Parkkarila-Harapainen
 - 53600 Kesämäki
 - 53810 Kuusimäki-Lavola
 - 53900 Pallo-Tyysterniemi
 - 53920 Voisalmi
2. Imatra
 - 55120 Mansikkala-Tuulikallio
 - 55400 Tainiokoski-Mustalampi
 - 55510 Sotkulampi-Linnasuo
 - 55700 Vintteri-Virasoja
 - 55800 Vuoksenniska-Saarlampi
3. Kuusankoski
 - 45700 Kuusankoski keskus
 - 45720 Kotiharju-Ruhjonmäki
4. Kouvola
 - 45100 Kouvola keskus
 - 45120 Kotkankallio-Vahteranmäki
 - 45150 Kankaronmäki-Eskolanmäki
 - 45160 Lehtomäki
 - 45200 Tornimäki
5. Kotka
 - 48100 Kotkansaari
 - 48130 Puistola
 - 48200 Hovinsaari
 - 48210 Toukolan sairaala-alue
 - 48220 Metsola
 - 48230 Korela-Jylppy
 - 48300 Ruonala
 - 48310 Mussalo
 - 48350 Karhuvuori
 - 48400 Sutela
 - 48600 Karhula
 - 48900 Sunila
 - 48910 Suulisniemi

 Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Oy Socom

Laserkatu 6
53850 Lappeenranta
Puh. 044 748 5307

Salpausselänkatu 40 A
45100 Kouvola
Puh. 044 748 5307

etunimi.sukunimi@socom.fi
www.socom.fi

Y-tunnus
1735895-7

Lähteet

Harvaan asutun maaseudun toimenpideohjelma 2008-2009. Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä

Kangaspunta, S. 2011. Traditionaalisista yhteisöistä verkkoyhteisyyteen. Teoksessa: Kangaspunta, Seppo (toim.) Yksilöllinen yhteisöllisyys. Avaimia yhteisöllisyyden muutoksen ymmärtämiseen. Tampereen yliopistopaino. Tampere, 15–34.

Killeen C .1998. Loneliness: an epidemic in modern society. Journal of Advanced Nursing 28 (4): 762–770.

Kilpeläinen Arja. 2012. Teoksessa Yhteisöllisyydellä hyvinvointia ja palveluja maaseudulle. Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmän julkaisu 2012.

Lehtonen, H. (1990). Yhteisö. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Maaseutu ja hyvinvoiva Suomi - Valtioneuvoston maaseutupoliittinen selonteko eduskunnalle. 8/2009. Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmän julkaisuja

Pierce L, Wilkinson L & Anderson J. 2003. Analysis of the concept of aloneness as applied to older women being treated for depression. Journal of Gerontological Nursing 29 (7): 20–25.

STKL, Järjestöt yhteispalvelupisteissä – opas yhteistyön toteuttamiseen. Saatavissa: [http://www.yhteispalvelu.fi/intermin/hankkeet/yp/home.nsf/files/STKL_YP-opas/\\$file/STKL_YP-opas.pdf](http://www.yhteispalvelu.fi/intermin/hankkeet/yp/home.nsf/files/STKL_YP-opas/$file/STKL_YP-opas.pdf) (Viitattu 13.11.2012)

Wikipedia. 2012. Saatavissa: <http://fi.wikipedia.org/wiki/Syrj%C3%A4yttyminen>. (Viitattu 22.1.2013)

Wikipedia. 2012. Saatavissa: <http://fi.wikipedia.org/wiki/4H-j%C3%A4rjest%C3%B6> (Viitattu 22.11.2012)